

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **6/2016** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **154/2016**

Περίληψη

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 19^{ου} θέματος «Έγκριση ή μη 3^{ου} Α.Π.Ε., 2^{ου} Π.Κ.Ν.Τ.Μ.Ε και διάθεσης απροβλέπτων δαπανών του έργου «Βελτίωση μικροκλίματος στην περιοχή των οδών Ξενοφώντος και Εθνικής Άμυνας».

Σήμερα **28 Μαρτίου** του έτους **2016** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **24-3-2016** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **34** μέλη:

Παρόντες

Απόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφινίδης, 12) Ν. Μουσιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Μ. Παπαϊωάννου, 16) Λ. Ακριβόπουλος, 17) Σ. Ασλάνογλου, 18) Γ. Ορφανίδης, 19) Ε. Ιακωβίδου, 20) Χ. Γαϊτάνου, 21) Α. Σιακαβάρας, 22) Θ. Τέτος, 23) Μ. Σουμελίδης, 24) Α. Καγκελίδης, 25) Γ. Γουλτίδης, 26) Ι. Παπαγιάννης, 27) Η. Τσιφλίδης, 28) Σ. Ελευθεριάδου, 29) Ν. Μπέκης, 30) Π. Παπαδίνα, 31) Α. Αποστολόπουλος, 32) Α. Μαρκούλης, 33) Σ. Στουγιάννος, 34) Γ. Μελιόπουλος.	Γ. Κάκαρης, Ι. Χειμώνας, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Ι. Κυρατλίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Ζ. Πατσίκας
--	--

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Αγγέλου, Ε. Μοτσιόπουλος, Η. Μπατσαράς, Ι. Σιδηρόπουλος,

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 1^{ου} εκτάκτου θέματος προσήλθε η κ. Χ. Γαϊτάνου και αποχώρησαν οι κ. κ. Σ. Στουγιάννος, Ν. Μουσιάδης, Χ. Γαϊτάνου.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 143/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ. κ. Β. Λυκοστράτης, Α. Καγκελίδης, Η. Τσιφλίδης

3) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 3^{ου} εκτάκτου θέματος προσήλθαν οι κ. κ. Β. Λυκοστράτης, Ν. Μουσιάδης, Χ. Γαϊτάνου και αποχώρησαν οι κ. κ. Ι. Παπαγιάννης, Π. Τσαπαρόπουλος

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 144/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ. κ. Α. Μαρκούλης, Χ. Ιακωβίδου, Χ. Γαϊτάνου, Γ. Μελιόπουλος, Γ. Γουλτίδης και προσήλθε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 152/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 153/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 154/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ. κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Δ. Τραπεζανλής, Λ. Ακριβόπουλος, Π. Παπαδίνα, Ν. Μουσιάδης, Γ. Ορφανίδης, Β. Λυκοστράτης

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 157/2016 απόφασης προσήλθαν οι κ. κ. Β. Λυκοστράτης, Λ. Ακριβόπουλος

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 158/2016 απόφασης προσήλθαν οι κ. κ. Ν. Μουσιάδης, Γ. Ορφανίδης

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 170/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μουσιάδης

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 175/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Β. Παπαδόπουλος

Πρόεδρος: Θα επιθυμούσα, αν είναι δυνατόν, να προτάξουμε το 19^ο θέμα του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης, καθώς είναι παρών στη συνεδρίαση εκπρόσωπος της κοινοπραξίας.

Συμφωνεί το σώμα;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια, αφού δέχθηκε το συμβούλιο ομόφωνα να προταχθεί το 19ο θέμα του 4ου θέματος της ημερήσιας διάταξης, ο πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 22-3-2016 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Το έργο εκτελείται σύμφωνα με την υπ'αρ. πρωτ. 8174 /27-2-15 σύμβαση του έργου για το συνολικό ποσό των 77.566,26€ στο οποίο προστίθεται δαπάνη 17.840,20€ για Φ.Π.Α. (23%) διαμορφώνοντας την συνολική δαπάνη του έργου σε 95.406,50 €.

Η συνολική προθεσμία περάτωσης του έργου ορίστηκε σε έξι μήνες (06) και άρχισε από την υπογραφή της σύμβασης 27 /2/ 2015, με συμβατική ημερομηνία περαίωσης 26/8/2015. Για την ολοκλήρωση του έργου δόθηκε παράταση εργασιών από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δ.Βέροιας μέχρι 27/10/2015 σύμφωνα με την απόφαση 541/2015

Ο 3^{ος} Α.Π. του έργου του θέματος συντάσσεται με σκοπό να περιλάβει τις δαπάνες που δημιουργούνται από:

-Αυξομειώσεις ποσοτήτων συμβατικών εργασιών.

-σύνταξη τιμών νέων εργασιών.

Σύμφωνα με το άρθρο 57 του Νόμου 3669/2008 παρέστη ανάγκη να προσαρμοστούν τα στοιχεία μελέτης λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων και σφάλματα της προμέτρησης της μελέτης.

Με τον παρόντα 3ο Α.Π.Ε. εγκρίνονται αυξομειώσεις ποσοτήτων όπως αυτές προέκυψαν από τις αναλυτικές επιμετρήσεις (1^η -2^η -3^η αναλυτική επιμέτρηση ,με τα αντίστοιχα 1^ο -2^ο -3^ο ΠΠΑΕ). Οι αυξομειώσεις των ποσοτήτων των εργασιών κρίθηκαν αναγκαίες κατά την εκτέλεση του έργου και ήταν απαραίτητες γιατί μετά την εγκατάσταση του αναδόχου και την πρόοδο των εργασιών δόθηκε η δυνατότητα ακριβέστερης εκτίμησης της κατάστασης του έργου στο οποίο εκτελεστήκαν οι υπ' όψη εργασίες. Οι αυξομειώσεις οφείλονται κατά βάση σε εσφαλμένους υπολογισμούς της προμέτρησης κατά το στάδιο σύνταξης της μελέτης. Επίσης κατόπιν της αίτησης θεραπείας της κοινοπραξίας Καλαιτζίδης.Ι-Γκαβανάς.Γρ και σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 12025/27-11-2015 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης προέκυψαν τρεις νέες εργασίες που αφορούν την καθαρή μεταφορά των προϊόντων καθαιρέσεων σε θέση εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ, όπως επίσης και το σύνολο της δαπάνης απόθεσης και εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ.

B.1 Συμβατικές εργασίες

Οι εργασίες των ομάδων 1.1, 1.2,1.3,1.4 και 2 παρουσιάζουν αυξομειώσεις ποσοτήτων.

Ειδικότερα : **Αύξηση ποσοτήτων** παρατηρείται λόγω αστοχίας στην προσέγγιση-προμέτρησης των παρακάτω ποσοτήτων υφιστάμενων εργασιών στα άρθρα όπως αυτά φαίνονται στον 3^ο ΑΠΕ :

- Α.Τ. : 8,10,12,14,16,19,20,21,23,24,26,27,53,54,56.

Επίσης παρουσιάζονται **μειώσεις** στις προμετρημένες ποσότητες των παρακάτω εργασιών :

- Α.Τ. : 5,7,11,13,14,17,22,28,29,50,55,57,58,62,

Όλες οι παραπάνω αυξομειώσεις αφορούν σφάλματα προμέτρησης σε εγκεκριμένες υπάρχουσες εργασίες της μελέτης.

Νέες Εργασίες

Για την άρτια ολοκλήρωση την πλήρη και ασφαλή λειτουργία του έργου απαιτείται η σύνταξη νέων τιμών για τις εξής εργασίες:

1) **N.T.5** που περιγράφεται στο 2^ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε αφορά την εργασία μεταφοράς των προϊόντων ΑΕΚΚ «**Μεταφορά με αυτοκίνητο οποιουδήποτε υλικού, ανά χιλιόμετρο αποστάσεως Δια μέσου οδών καλής βατότητας.**»

2) **N.T.6** που περιγράφεται στο 2^ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε αφορά την εργασία μεταφοράς των προϊόντων ΑΕΚΚ «**Μεταφορά με αυτοκίνητο διαμέσου οδών αστικών περιοχών**»

3) Ν.Τ.7 που περιγράφεται στο 2^ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε αφορά την εργασία ανακύκλωσης των προϊόντων ΑΕΚΚ «**Ανακύκλωση υλικών καθαιρέσεων**» και δεν αποτελεί βελτίωση της μελέτης διότι δημιουργήθηκαν κατόπιν της αίτησης θεραπείας της κοινοπραξίας Καλαιτζίδης.Ι-Γκαβανάς.Γρ και σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 12025/27-11-2015 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

Περίληπτικά:

- Στην ομάδα εργασιών **καθαιρέσεις-εκσκαφές** έχουμε αύξηση της δαπάνης κατά **2.595,91 €** ή μεταβολή ομάδας κατά ποσοστό **101,89%** όπου το 20% εξ αυτών καλύπτεται από την χρήση των επί έλαττον ενώ υπόλοιπο 81,89% καλύπτεται από την χρήση των απροβλέπτων.

- Στην ομάδα εργασιών **υποβάσεις-σκυροδέματα** έχουμε αύξηση της δαπάνης κατά **6.299,27 €** ή μεταβολή ομάδας κατά ποσοστό **75,58%** όπου το 20% εξ αυτών καλύπτεται από την χρήση των επί έλαττον ενώ το υπόλοιπο 55,58% καλύπτεται από την χρήση των απροβλέπτων.

- Στην ομάδα εργασιών **επιστρώσεις-αστικός εξοπλισμός** έχουμε μείωση της δαπάνης κατά **2.911,99€** ή μεταβολή ομάδας κατά ποσοστό **12,31%** επί έλαττον η οποία είναι αποδεκτή και μικρότερη του ορίου του 20%.

- Στην ομάδα εργασιών **εργασίες Η/Μ** έχουμε μείωση της δαπάνης κατά **198,28€** ή μεταβολή ομάδας κατά ποσοστό **1,14%** επί έλαττον η οποία είναι αποδεκτή και μικρότερη του ορίου του 20%.

Με τις παραπάνω αυξομειώσεις δαπανών των ομάδων εργασιών, άρα και με τις αυξομειώσεις των επιμέρους εργασιών της κάθε ομάδας, δόθηκε η δυνατότητα να επανεκτιμηθεί η κατάσταση του έργου, να γίνει προσαρμογή της μελέτης στις επιτόπου συνθήκες του έργου (γεγονός άλλωστε σύνθητες και αναμενόμενο σε εργασίες της φύσης της παρούσας εργολαβίας) και δόθηκαν προτεραιότητες με κριτήρια:

1. Τα κατά το νόμο όρια της παρούσης εργολαβίας
2. Την ασφάλεια του έργου.
3. Την ασφάλεια των εργασιών.
4. Την ασφάλεια των χρήσεων.

Ωστόσο με την αναπροσαρμογή των ποσοτήτων του υπό έγκριση ΑΠΕ:

- Δεν προκαλείται αλλαγή του «βασικού σχεδίου» της αρχικής σύμβασης όπως αυτό περιγράφεται στα συμβατικά τεύχη.

- Δεν θίγεται η πληρότητα και η ποιότητα του έργου.

- Δεν καταργείται ομάδα εργασιών της αρχικής σύμβασης.

- Δεν τροποποιούνται οι προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται στα συμβατικά τεύχη.

- Δεν προκαλείται αύξηση ούτε γίνεται εισαγωγή νέων συμβατικών δαπανών οι οποίες δεν είχαν αποτελέσει αντικείμενο του διαγωνισμού του έργου.

- Οι αυξήσεις της δαπάνης της κάθε ομάδας εργασιών καλύπτονται κατά ένα μέρος από τις επί έλαττον δαπάνες των αντίστοιχων ομάδων από τα απρόβλεπτα ενώ για τις αυξήσεις των νέων εργασιών από το ποσό για απρόβλεπτες δαπάνες.

- Για τη χρήση των επί έλαττον δαπανών απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του οικείου τεχνικού συμβουλίου μετά την παρούσα εισήγηση και τη σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Διαχειριστικής Αρχής εφόσον πρόκειται για έργο συγχρηματοδοτούμενο από πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η συνολική δαπάνη των νέων εργασιών εκτός του ορίου του 20% καλύπτεται από το ποσό των απροβλέπτων της αρχικής σύμβασης.

Με τον υποβαλλόμενο 3^ο ανακεφαλαιωτικό πίνακα γίνεται απορρόφηση τμήματος των απροβλέπτων δαπανών της αρχικής σύμβασης κατά **9.922,59 €** και η δαπάνη εργασιών του 3ου Α.Π.Ε. (δαπάνη με ΓΕ+ΟΕ) που προκύπτει είναι **74.876,52 € (μείωση)**. Το γενικό σύνολο είναι στις **93.326,24€ δηλαδή μειωτικά**.

Καλείται το Δ.Σ να εγκρίνει τον 3ο Α.Π.Ε. το 2ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε και τη διάθεση των απροβλέπτων δαπανών σύμφωνα με το 1ο πρακτικό /9-3-2016 πράξη 3/2016 θετικής

γνωμοδότησης του Τεχνικού Συμβουλίου Δημ. Έργων Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας και το με αριθμό πρωτ. 2672/31-12-2015 έγγραφο σύμφωνης γνώμης του ΚΑΠΕ ΕΦΔ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΩ.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Ι.Καλαϊτζίδης (εκπρ.κοινοπραξίας): Έχουμε εδώ έναν ΑΠΕ και θα ζητήσω σε αυτό το σημείο τη συμβολή των μηχανικών και των νομικών σε αυτό το θέμα.

Όπως γνωρίζετε ο ΑΠΕ συντάσσεται από την υπηρεσία κι ο ανάδοχος του έργου τον υπογράφει ανεπιφύλακτα ή με επιφύλαξη.

Τον συγκεκριμένο ΑΠΕ τον έχω υπογράψει με επιφύλαξη. Ο λόγος της επιφύλαξης αφορά τις νέες τιμές Νο 5 και 6 και αφορούν την μεταφορά αδρανών υλικών που προήλθαν από εκσκαφές και κατεδαφίσεις κι έρχεται ως απόρροια της ένστασης που είχα κάνει ως διαχειριστής της Κοινοπραξίας ΚΑΛΑΪΤΖΙΔΗΣ-ΓΚΑΒΑΝΑΣ, την οποία είχε απορρίψει το Δ.Σ. και δεν μπόρεσα να υποστηρίξω διότι ήμουν εκτός Βέροιας, τόσο εγώ όσο κι ο δικηγόρος μου που είχε κάποιο πρόβλημα υγείας.

Σας παρακαλώ να ακούσετε προσεκτικά αυτά που λέω προκειμένου να βγάλετε την ορθή απόφαση.

Η σχετική νομοθεσία (Τεύχος Β', ΚΥΑ 36259/1757/Ε103/2010) αναφέρει ότι τα προϊόντα εκσκαφών και καθαιρέσεων πρέπει να μεταφέρονται σε ένα σύστημα διαχείρισης των αποβλήτων αυτών, με την έννοια των καθαιρέσεων, με την οποία υποχρεούται ο διαχειριστής να τα μεταφέρει εκεί πέρα.

Το θέμα μας είναι ποιος είναι ο διαχειριστής της κατάστασης. Ο νόμος αναφέρει ότι ο διαχειριστής αποβλήτων από εκσκαφές και καθαιρέσεις είναι ο ανάδοχος των δημοσίων ή των ιδιωτικών έργων ή ο κύριος του έργου, εφ' όσον δεν έχει αναθέσει το έργο σε ανάδοχο. Όλες οι ιδιαιτερότητες κι οι αρμοδιότητες του διαχειριστή καθορίζονται από το άρθρο 7 που αναφέρει συγκεκριμένες καταστάσεις.

Εγώ, ως ανάδοχος εταιρία κατασκευής του έργου έχω υπογράψει τη σύμβαση. Ο σχετικός νόμος στο άρθρο 3 αναφέρει ότι ο διαχειριστής του έργου είναι ο ανάδοχος, όταν έχει υπογράψει σύμβαση στην οποία αναφέρεται ρητά ότι είναι υποχρεωμένος να μεταφέρει τα προϊόντα αυτά ή αν υπάρχει μέσα στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Δυστυχώς ή ευτυχώς δεν υπάρχει αυτό ούτε στη σύμβαση που έχω υπογράψει ούτε στους περιβαλλοντικούς όρους τους οποίους έχει καταθέσει η Τεχνική Υπηρεσία κι έχει πάρει την έγκριση.

Συνεπώς εγώ δεν είμαι υποχρεωμένος να εκτελέσω αυτή την εργασία γιατί δεν το επιτρέπει ο νόμος, παρ' όλα αυτά έκανα την ένσταση, δεν τη δεχτήκατε, με αποτέλεσμα να πάει στο Τεχνικό Συμβούλιο, όπου στην ψηφοφορία το αποτέλεσμα ήταν 2-2 και λήφθηκε με τη βαρύνουσα ψήφο του προέδρου. Ο δικηγόρος-μέλος του Τεχνικού Συμβουλίου είχε πει καταφανέστατα ότι αυτό το πράγμα δεν είναι σύννομο. Δηλαδή να είμαι εγώ υποχρεωμένος να μεταφέρω αυτά τα πράγματα με τιμή που δεν προβλέπεται πουθενά στον ΑΠΕ, στη μελέτη και τον προϋπολογισμό του έργου.

Επίσης, ο ένας πολιτικός μηχανικός που είναι γνώστης του αντικειμένου δεν ψήφισε. Αντιθέτως ο Δ/ντής της Τεχνικής Υπηρεσίας κι ένας υπάλληλος μηχανικός ψήφισαν κι έτσι πέρασε το θέμα. Υπάρχει κι ερμηνευτική εγκύκλιος του νόμου που αναφέρει ακριβώς το ίδιο πράγμα, ποιος είναι ο διαχειριστής.

Θα μου πείτε, γιατί κ.Καλαϊτζίδη πήρες αυτά τα μπάζα και τα μετέφερες εκεί και δεν έκανες κάποια άλλη ενέργεια;

Θα σας πω ότι υπάρχει εσωτερική αλληλογραφία μέσω mail που μπορείτε να την πάρετε κι από τον υπάλληλο, ο οποίος λέει ότι τα προϊόντα καθαιρέσεων πρέπει να τα μεταφέρετε σε αδειοδοτημένο χώρο, να μας κοινοποιήσετε την σύμβαση που θα κάνετε με την εταιρία που θα τα παραλάβει κι όταν τα προϊόντα μεταφερθούν εκεί να προσκομίσετε τα σχετικά ζυγολόγια.

Θα μπορούσα να μην κάνω αυτήν την δουλειά, αλλά σεβόμενος ότι είμαι από τη Βέροια και ήμουν αντιδήμαρχος κι εκτελώ ένα έργο στην πόλη μου, συνέχισα τις εργασίες αυτές, δε μπορούσα όμως να συνεχίσω στο τμήμα μέσα στην αυλή του Δημοτικού Σχολείου, διότι το είχε

απαγορεύσει η Τεχνική Υπηρεσία επειδή υπάρχει άλλος ανάδοχος και να μη δημιουργήσουμε προβλήματα στην λειτουργία του σχολείου.

Αποδεχόμενος λοιπόν αυτήν την προτροπή και την εντολή της Τεχνικής Υπηρεσίας ξεκίνησα κι έκανα όλη αυτή την διαδικασία.

Όπως βλέπετε κι εσείς (θα παρακαλέσω να δείτε το θέμα πιο λογικά, να καταλάβετε το πνεύμα του νόμου), καλό θα ήταν να το δουν οι δικηγόροι σας, υπάρχουν στο Δ.Σ. δυο μηχανικοί με εμπειρία, που μπορούν να το καταλάβουν και κάποιοι το κατάλαβαν, αλλά δυστυχώς δεν μπορούσαν να αλλάξουν κάτι, γιατί είχε ήδη εκδοθεί η απόφαση από την Τεχνική Υπηρεσία.

Όλα αυτά έχουν σαν αποτέλεσμα τι; Προσκόμισα στον Δήμο όλα τα ζυγολόγια και τα έξοδα μεταφοράς.

Το ποσό δεν είναι ιδιαίτερα μεγάλο, αλλά είναι στην βάση του δικαίου. Όταν κάνεις μια εργασία την κάνεις με χαρά και με σκοπό τουλάχιστον να μην χάσεις. Εγώ μετέφερα στην Θεσ/κη 12 φορτηγά που είχαν κόστος 225€ το καθένα, δηλ. δόθηκαν 2.700€.

Με τον ΑΠΕ (και θα σας πω που είναι το λάθος) η τιμή για εργασία που δεν είμαι υπεύθυνος να εκτελέσω, πληρώνομαι 1.000€ επί την έκπτωση που έχει στην σχετική ομάδα, πληρώνομαι 500€, δηλ. υπάρχει μια διαφορά κόστους 2.200€. Το ποσό δεν είναι μεγάλο, αλλά είναι το αίσθημα δικαίου.

Ο λόγος επίσης που έχω υπογράψει τον ΑΠΕ με επιφύλαξη: Τι κάνει η Τεχνική υπηρεσία; Όταν σε ένα έργο πάει μια νέα εργασία η υπηρεσία πρέπει να βάλει αυτούσια εργασία από το «τιμολόγιο Σουφλιά». Το «τιμολόγιο Σουφλιά» δεν αναφέρει πουθενά, δεν υπάρχει άρθρο που να αναφέρει ότι η μεταφορά πληρώνεται με το κυβοχιλιόμετρο. Το «τιμολόγιο Σουφλιά» έχει τιμή μονάδας που αναφέρεται σε τονοχιλιόμετρο. Για κάθε ένα από αυτά υπάρχει μια συγκεκριμένη τιμή.

Τι κάνει τώρα η Τεχνική Υπηρεσία; Η Τεχνική Υπηρεσία επιβάλλει αυτή την τιμή της μεταφοράς με το κυβοχιλιόμετρο (θα σας εξηγήσω τη μεγάλη διαφορά) η οποία δεν υπάρχει ως άρθρο στο «τιμολόγιο Σουφλιά» κι επίσης υπάρχει στο «τιμολόγιο» ως υποβοηθητική μονάδα όταν φτιάξεις το άρθρο της μεταφοράς. Από τη στιγμή που δεν έχουμε άρθρο για την μεταφορά, τότε υπολογίζουμε την μεταφορά με το τονοχιλιόμετρο ενώ αν συμπεριλάβουμε άρθρο για την μεταφορά τότε μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε το κυβοχιλιόμετρο.

Βασίζομενη η Υπηρεσία εκεί πέρα βάζει την τιμή με το κυβοχιλιόμετρο, το οποίο είναι καταφανέστατη αδικία προς τον εργολάβο, γιατί η μελέτη εξαρχής δεν έχει προβλέψει την μεταφορά κι ενώ υπολογίζεται ως αρχική ποσότητα 41m³, τελικά έχουμε επιμετρημένη ποσότητα 119 m³, δηλ. περίπου τριπλάσια ποσότητα.

Είμαστε σε μια Υπηρεσία, έχει εκτελεστεί το έργο με βεβαίωση από προηγούμενο μηχανικό της Υπηρεσίας, άρα δεν υπάρχει συνεργασία μέσα στην Υπηρεσία για να ξέρει ο ένα τι θα προϋπολογίσει σε ένα έργο που έχει εκτελέσει ένας άλλος μηχανικός. Και μιλάμε για το ίδιο έργο.

Έχουμε να κάνουμε με το αίσθημα δικαίου. Το έργο έχει ολοκληρωθεί, απομένει ο ΑΠΕ που είναι τακτοποιητικός, κλείνει το έργο και πληρώνεται.

Επειδή έχω την ευαισθησία ως Βεροιώτης, θα μπορούσα να είχα διακόψει το έργο νόμιμα, αφού ο νόμος μου δίνει το δικαίωμα της μη έγκαιρης πληρωμής. Παρ' όλα αυτά ως δημότης της Βέροιας κι ως πρώην δημοτικός σύμβουλος δε θεώρησα σωστό να κάνω αυτό το πράγμα στην πόλη μου. Θα μπορούσα να είχα διακόψει το έργο, να είχα ζητήσει ένα ποσοστό επί των ανεκτελέστων εργασιών που μου δίνει το δικαίωμα ο νόμος και να πάω σπίτι μου κι ο Δήμος να έχει ένα έργο μισοτελειωμένο που δεν θα ξέρει τι θα το κάνει, που θα βρει τα χρήματα να το εκτελέσει αφού θα έχει απενταχτεί από το πρόγραμμα.

Λαζαρίδης: Πρόθεση της Υπηρεσίας δεν είναι να αδικήσει τον συνάδελφο μηχανικό και πρώην δημοτικό σύμβουλο. Έκανε προσπάθεια να τον δικαιώσει και μάλιστα με δική μου προτροπή (αν και δεν την χρειάζονταν) έκανε την νέα τιμή, απλά και με τη νέα τιμή υπάρχει η διαφορά που σημείωσε ο κ.Καλαϊτζίδης, των 2.000€ περίπου.

Εγώ του είπα ότι αν αισθάνεται αδικημένος να φέρει το θέμα στο Δ.Σ., προέκυψε στο ενδιαμέσο η απόρριψη της ένστασης που κατέθεσε στο Τεχνικό Συμβούλιο κατά της απόφασης του Δ.Σ.

Θα ήθελα και την Τεχνική Υπηρεσία γιατί υπάρχει μια νομολογία γύρω από αυτήν την ιστορία και αν χρειαστεί να το αναβάλουμε για την επόμενη συνεδρίαση του Δ.Σ. Υπάρχει μια λογική την οποία θα ήθελα να ακούσουν οι συνάδελφοι, ώστε να έχουμε σαφέστερη άποψη όλοι και να μην αδικήσουμε και τον συνάδελφο.

Δεν είναι πρόθεση ούτε της Τεχνικής Υπηρεσίας, ούτε της διοίκησης να αδικήσουμε οποιονδήποτε, ιδιαίτερα τον κ.Καλαϊτζίδη

Πρόεδρος: Προτείνετε επομένως την αναβολή του για την επόμενη συνεδρίαση του Δ.Σ.

Ι.Καλαϊτζίδης (εκπρ.κοινοπραξίας): Θα ήθελα να ολοκληρώσω την σκέψη μου για να σας μείνει στο μυαλό.

Ερωτώ τους συνάδελφους μηχανικούς, μια που όλοι μας έχουμε κάνει μια κατασκευή. Όταν καθαίρω ένα τμήμα ή κάνω εκσκαφή βγάζω μια ποσότητα μπάζα, που δεν είναι σε κοκκώδη μορφή. Με την θεώρηση που κάνει η Τεχνική Υπηρεσία, μου λέει ότι έχω σπάσει 100m^3 : $2,3$ βγαίνουν περίπου 40m^3 , άρα μετέφερες μόνο αυτά τα κυβικά μέτρα, τα οποία όμως φόρτωσες σε δεκατρία αυτοκίνητα. Τα 40m^3 είναι δυο αυτοκίνητα, υπάρχει μια διαφορά δέκα αυτοκινήτων. Σα να μου λέει τι η Υπηρεσία; Ότι τα έσπασα, τα πήρα, τα συγκόλλησα, τα έβαλα επάνω στα αυτοκίνητα και τα μετέφερα ή τα πήρα, τα πήγα σε τριβείο, τα έκανα αλοιφή και τη φόρτωσες στα φορτηγά. Αυτό το πράγμα δεν γίνεται και αν θεωρήσουμε ότι έγινε πρέπει να πληρωθεί με διαφορετική τιμή. Καταλαβαίνετε το ευτράπελο της ιστορίας;

Τι σας ζητάω; Το κρίσιμο θέμα είναι ο διαχειριστής αποβλήτων από εκσκαφές και καθαρέσεις. Το θέμα είναι νομικό και το πώς ερμηνεύει ο καθένας τον νόμο. Οι δικηγόροι συμφωνούν με τον τρόπο της ερμηνείας μου, άρα μη το αφήσετε να πάει σε μια αναβολή και να συζητηθεί μόνο, αλλά ζητήστε και τη γνώμη του νομικού σας συμβούλου.

Ο νομικός σύμβουλος της Π.Ε. Ημαθίας κ.Μαντρατζής συμφώνησε ότι ο τρόπος πληρωμής πρέπει να είναι τελείως διαφορετικός, όχι αυτός που λέει η Τεχνική Υπηρεσία

Πρόεδρος: Θα γίνουν όλες οι απαραίτητες ενέργειες κ.Καλαϊτζίδη

Ι.Καλαϊτζίδης (εκπρ.κοινοπραξίας): Σας προσκομίζω το ΦΕΚ και την σχετική εγκύκλιο...

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 22-3-2016 εισηγητικό σημείωμα και την πρόταση του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Αναβάλλει τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 19^{ου} θέματος «Έγκριση ή μη 3^{ου} Α.Π.Ε., 2^{ου} Π.Κ.Ν.Τ.Μ.Ε και διάθεσης προβλεπτων δαπανών του έργου «Βελτίωση μικροκλίματος στην περιοχή των οδών Ξενοφώντος και Εθνικής Άμυνας».

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου			Αθανάσιος Αποστολόπουλος		
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
A.	Λαζαρίδης		E.	Γκόγκα	
Θ.	Αγγελίνας				
X.	Κούτρας				
B.	Παπαδόπουλος			ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
A.	Σιδηρόπουλος		Σ.	Κωτσιαντής	
Δ.	Κουλουριώτης		I.	Σιδηρόπουλος	
Δ.	Τραπεζανλής		H.	Μπατσαράς	
Θ.	Κορωνάς		N.	Αγγέλου	
Σ.	Διαμάντης		E.	Μοτσιόπουλος	
Γ.	Σοφιανίδης				
N.	Μουσιάδης				
Π.	Τσαπαρόπουλος				
B.	Λυκοστράτης				
M.	Παπαϊωάννου				
Λ.	Ακριβόπουλος				
Σ.	Ασλάνογλου				
Γ.	Ορφανίδης				
E.	Ιακωβίδου				
X.	Γαϊτάνου				
A.	Σιακαβάρας				
Θ.	Τέτος				
M.	Σουμελίδης				
A.	Καγκελίδης				
Γ.	Γουλτίδης				
I.	Παπαγιάννης				
Σ.	Ελευθεριάδου				
H.	Τσιφλίδης				
N.	Μπέκης				
Π.	Παπαδίνια				
A.	Μαρκούλης				
Σ.	Στουγιάννος		Ακριβές απόσπασμα Βέροια 8-4-2016 Ο Δήμαρχος		
Γ.	Μελιόπουλος				
			ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ		