

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **19/2010** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **574/2010**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έκφραση καταγγελίας προς την διοίκηση του Ιδρύματος «Ιερά Μονή Παναγίας Σουμελά» και αναβολή λήψης απόφασης για τον ορισμό εκπροσώπου του Δήμου με τον αναπληρωτή του στο Δ.Σ. του Ιδρύματος.

Σήμερα **30 Αυγούστου** του έτους **2010** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **26-8-2010** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και το άρθρο 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **21** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
1. Δ. Δάσκαλος	Μ. Σουμελίδης	Σ. Διαμαντής
2. Τ. Χατζηαθανασίου	Σ. Μηλιόπουλος	
3. Γ. Μιχαηλίδης	Χ. Σκουμπόπουλος	<u>Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
4. Π. Παυλίδης	Σ. Παναγιωτίδης	Ι. Καπετανίδης
5. Π. Τσαπαρόπουλος	Ι. Ακριβόπουλος	Σ. Κρομμύδας
6. Ν. Μουσιάδης	Ε. Σοφινίδης	Η. Σοφινίδης
7. Α. Δελαβερίδης		Π. Ποταμόπουλος
8. Α. Τσιάρας		Π. Πιτούλιας
9. Ν. Τσιαμήτρος		Γ. Μανακούλης
10. Ν. Μαυροκεφαλίδης		Β. Ρήσσου
11. Κ. Συμεωνίδης		Ι. Ταρασίδης
12. Μ. Τρανίδης		
13. Α. Παπαστεργίου		
14. Γ. Κάκαρης		
15. Χ. Γεωργιάδης		
16. Β. Γιαννουλάκης		
17. Μ. Σακαλής		
18. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή		
19. Ε. Γουναράς		
20. Ι. Καλαϊτζίδης		
21. Γ. Ορφανίδης		

Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων
Κ. Καπανίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ. Χ. Γεωργιάδης.

2) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 571/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Χ. Γεωργιάδης και αποχώρησε η κα Μ. Τσιαμήτρου.

3) Κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθε ο κ. Ι. Καλαϊτζίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Α. Δελαβερίδης, Γ. Ορφανίδης.

4) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 572/2010 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Α. Δελαβερίδης, Γ. Ορφανίδης και αποχώρησε ο κ. Α. Παπαστεργίου.

5) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 573/2010 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Α. Παπαστεργίου, Β. Γιαννουλάκης.

6) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 575/2010 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Δελαβερίδης.

7) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 576/2010 απόφασης αποχώρησε ο κ. Μ. Σακαλής.

8) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 579/2010 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Καλαϊτζίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος ζήτησε να προταχθεί το 20^ο του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 17 σύμβουλοι:

Τ. Χατζηαθανασίου, Γ. Μιχαηλίδης, Π. Παυλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Ν. Μουσιάδης, Α. Δελαβερίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Μ. Τρανίδης, Α. Παπαστεργίου, Γ. Κάκαρης, Β. Γιαννουλάκης, Μ. Σακαλής, Ε. Γουναράς, Ι. Καλαϊτζίδης, Γ. Ορφανίδης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν οι σύμβουλοι Δ. Δάσκαλος, Α. Τσιάρας.

Στη συνέχεια αφού το συμβούλιο αποφάσισε κατά πλειοψηφία να προταχθεί το 20^ο θέμα του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης, ο πρόεδρος, εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 19-7-2010 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου, που έχει ως εξής:

Με το αριθ. 1489/16-7-10 έγγραφό του το Ν.Π. με τίτλο «Ιερά Μονή Παναγίας Σουμελά» ζητά να οριστεί από το Δημοτικό Συμβούλιο ένα τακτικό μέλος με τον αναπληρωτή του για το νέο διοικητικό συμβούλιο του Ιδρύματος.

Με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 1 του Β.Δ 924/18-10-1966 το Διοικητικό Συμβούλιο του Ν.Π.Δ.Δ. του ιδρύματος με τίτλο «Ιερά Μονή Παναγίας Σουμελά» διοικείται από 11μελές διοικητικό συμβούλιο των οποίων η θητεία είναι τριετής.

Από τα έντεκα μέλη του τα έξι (6) με τους αναπληρωτές τους προτείνει με απόφασή του το Δ.Σ. του Σωματείου «ΠΑΝΑΓΙΑ ΣΟΥΜΕΛΑ», τα άλλα τέσσερα (4) με τους αναπληρωτές τους προτείνει με απόφασή της η συνέλευση του Συμβουλευτικού σώματος «ΤΟ ΚΟΙΝΟΝ ΤΩΝ ΠΟΝΤΙΩΝ» και το 11^ο μέλος με τον αναπληρωτή του προτείνει το Τοπικό Συμβούλιο Καστανιάς του Ν.Ημαθίας (ήτοι από το Δημοτικό Συμβούλιο).

Με την αριθ. 6/10 απόφασή του το Τ.Σ.Καστανιάς μας υποδεικνύει τον εκπρόσωπό του σχετικά.

Υστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να ορίσει τον εκπρόσωπό του με τον αναπληρωτή του στο διοικητικό συμβούλιο του παραπάνω ιδρύματος.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Πρόκειται για το θέμα ορισμού εκπροσώπου για το Ίδρυμα Παναγία Σουμελά. Όπως εδώ και δεκαετίες συμβαίνει ο Δήμος ορίζει έναν εκπρόσωπο, ο οποίος προτείνεται απ' το πρώην Κοινοτικό Συμβούλιο και νυν Τοπικό Διαμέρισμα. Από την άλλη έχουμε ένα έγγραφο της Εύξεινου Λέσχης Βέροιας, το οποίο θέτει κάποια ζητήματα μεταξύ των οποίων και αυτό που συζητάμε σήμερα και που αποτελεί θέμα της ημερήσιας διάταξης. Παρότι λοιπόν θεωρούσα το θέμα τυπικό, μετά από το έγγραφο αυτό, έδωσα το θέμα στη νομική υπηρεσία του Δήμου, γιατί οι Δημοτικοί Σύμβουλοι πρέπει να αποφασίσουν και οφείλουν να αποφασίσουν, λαμβάνοντας υπ' όψη και το γράμμα του νόμου. Ομολογώ, ενώπιον όλων σας αγαπητοί συνάδελφοι, ότι δεν το συζήτησα καθόλου με την νομική υπηρεσία. Ήθελα αβίαστα να ερμηνεύσουν τα στοιχεία που έχουν στη διάθεσή τους. Απλώς παρέπεμψα το θέμα στη νομική υπηρεσία. Είναι γνωστό ότι ο Δήμος και η Εύξεινος Λέσχη είχαν, έχουν και θα έχουν άριστη σχέση και θα συνεργάζονται αγαστά γιατί είναι ένα από τα πλέον δυναμικά σωματεία της πόλης και είναι αυτονόητες οι δράσεις συνεργασίας. Από εκεί και πέρα τίθενται 4 ζητήματα: 1) Το θέμα νομιμότητας, 2) Το θέμα της ζύλευσης, για το οποίο πιστεύω ότι θα απαντήσουν οι νομικοί γιατί ο Δήμος βρίσκεται στο δικαστήριο γι' αυτό, ακριβώς γιατί έχει την υποχρέωση να υπερασπίζεται τα δικαιώματα του σε όλες τις βαθμίδες της δικαιοσύνης, 3) Τα οικολογικά είναι ζήτημα που αφορά την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και εκεί μπορούμε να το παραπέμψουμε και 4) το ζήτημα που μας απασχολεί και θα το εισηγηθούν, όπως θα το εισηγηθούν και θα το ακούσω και εγώ τώρα, οι νομικοί μας σύμβουλοι.

Λάζαρος Μαντραντζής: Θα ήθελα να δηλώσω εκ μέρους του Ιδρύματος Παναγίας Σουμελά, την παράσταση μου σήμερα εδώ, για να αναπτύξω και εγώ το θέμα.

Λάζαρος Κουμπουλίδης: Ομοίως κε πρόεδρε κι εγώ παρίσταμαι για την Εύξεινο Λέσχη Βέροιας και για την υποστήριξη της αίτησης.

Α. Μακρυγιάννης (Νομικός Σύμβουλος Δήμου Βέροιας): Υπάρχει ένα έγγραφο του Ιδρύματος “Ιερά Μονή Παναγία Σουμελά” με το οποίο καλείται ο Δήμος Βέροιας να ορίσει ένα τακτικό και ένα αναπληρωματικό μέλος για το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος. Το Τ.Δ. Καστανιάς προτείνει δύο πρόσωπα, ένα τακτικό και ένα αναπληρωματικό. Εμένα ο ρόλος μου εδώ είναι να σας ενημερώσω για το αν δικαιούστε και υποχρεούστε να ορίσετε αυτά τα μέλη και σε ποιες διατάξεις στηρίζεται αυτό το δικαίωμα ή η υποχρέωση. Πάμε λοιπόν στο ισχύων καθεστώς. Με ένα βασιλικό διάταγμα του έτους 1966 και συγκεκριμένα το 924-1966, ιδρύθηκε, συστάθηκε ως νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, με θρησκευτικό και κοινωφελή χαρακτήρα, το ίδρυμα με τον τίτλο “ Ιερά Μονή Παναγία Σουμελά”. Στο βασιλικό αυτό διάταγμα, ορίζεται ότι υπάγεται στην εποπτεία και τον έλεγχο του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και στην πνευματική επιστασία της Ιερής Μητρόπολης Βέροιας και Νάουσας, στην πνευματική επιστασία. Με άλλο άρθρο του βασιλικού διατάγματος, ορίζεται ότι η διοίκηση και η διαχείριση της περιουσίας του και πόρων του γίνεται απ’ το Διοικητικό Συμβούλιο, το οποίο ορίζεται 11μελές και από τα 11 μέλη του, τα 6 ορίζει το σωματείο Θεσ/νίκης “Παναγία Σουμελά”, 4 εκλέγονται από το Κοινό των Ποντίων, το οποίο ορίζει το βασιλικό διάταγμα πως συγκροτείται και 1 μέλος, ορίζεται από το Δήμο, όλα αυτά τα μέλη, με τους αναπληρωτές. Επίσης ορίζεται ότι όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, με τους αναπληρωτές, διορίζονται με απόφαση του υπουργού παιδείας και θρησκευμάτων. Για το θέμα αυτό έχει εκδοθεί, πρόσφατα, το 2009, η γνωμοδότηση με αριθμό 52 της ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του κράτους. Συμμετείχαν 48 νομικοί σύμβουλοι και ομόφωνα αποφαινόνται ότι: ο τρόπος διοίκησης του Ιδρύματος Παναγία Σουμελά ρυθμίζεται από τις διατάξεις του βασιλικού διατάγματος που μόλις σας διάβασα, δηλαδή ότι είναι 11μελές, 6 απ’ το σωματείο “Παναγία Σουμελά”, 4 απ’ το Κοινό των Ποντίων και 1 ο Δήμος. Ο τρόπος διοίκησης λοιπόν ρυθμίζεται από τις διατάξεις και μόνο αυτού του βασιλικού διατάγματος, οι οποίες προδήλως, σας διαβάσω επί λέξη, ρυθμίζουν και το ειδικότερο θέμα της συγκρότησης του Δ.Σ. και του ορισμού του προέδρου αυτού. Ομόφωνη αυτή η απόφαση, ως προς το σκέλος αυτό, υπάρχει μια μειοψηφία ως προς άλλο σκέλος, αλλά ως προς το σκέλος του ορισμού της διοίκησης, είναι ομόφωνη. Μέχρι εδώ όλα είναι ομαλά. Πώς και πού δημιουργείται το πρόβλημα; Το πρόβλημα δημιουργείται στο εξής: η Ιερά Σύνοδος της Εκκλησίας της Ελλάδος υπολαμβάνοντας, εσφαλμένα κατά την άποψή μου, ότι πρόκειται για ένα ίδρυμα εκκλησιαστικό, εκδίδει μια κανονιστική διάταξη το 1973 με αριθμό 47, στην οποία λέει τα εξής: χαρακτηρίζει ως εκκλησιαστικό νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου το ίδρυμα και του αλλάζει και όνομα, το κάνει Πανελλήνιο Ιερό Ίδρυμα Παναγία Σουμελά, ορίζει ότι τελεί υπό την εποπτεία της εκκλησίας και της πολιτείας, ενώ άλλα λέει το βασιλικό διάταγμα, ορίζει ότι διοικείται από 11μελές διοικητικό συμβούλιο, τα μέλη του οποίου διορίζονται με τριετή θητεία με απόφαση της διαρκούς Ιεράς Συνόδου, η οποία δημοσιεύεται στην εφημερίδα της Κυβέρνησης και ότι πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ιδρύματος ορίζεται ο εκάστοτε πρόεδρος του σωματείου “Παναγία Σουμελά”. Προφανώς υπάρχουν αντιθέσεις, άλλα λέει το βασιλικό διάταγμα και άλλα λέει αυτή η κανονιστική διάταξη. Το νομικό συμβούλιο, με συντριπτική πλειοψηφία 37 υπέρ και 11 κατά, λέει ότι τα πράγματα δεν είναι έτσι όπως τα έχει ορίσει η κανονιστική διάταξη, η οποία είναι ανίσχυρη, δεν έχει ισχύ. Υπάρχει και μια μειοψηφία που λέει ότι, θα μπορούσε ένα έβγαине απόφαση της διαρκούς Ιεράς Συνόδου που να υπήγαγε το ίδρυμα σε κάποιες άλλες

διατάξεις, αλλά εφόσον δεν βγήκε, είναι στάνταρ και ξεκαθαρισμένο. Έτσι λοιπόν τώρα, απ' τα πραγματικά περιστατικά προκύπτει ότι το Κοινό των Ποντίων, εξέλεξε αντί 4 μέλη όπως ορίζει το βασιλικό διάταγμα, εξέλεξε 3 και ένας ο Μητροπολίτης 4, εκεί υπάρχει πρόβλημα. Το ερώτημα είναι, είναι νόμιμη η εκλογή αυτή απ' το Κοινό των Ποντίων; Εύλογο ερώτημα και καθαρά νομικό. Απάντηση, κατά την άποψη μου το Δ.Σ. δεν έχει αρμοδιότητα να ελέγξει εάν κάποια άλλα μέλη εκλέχθηκαν ή όχι νόμιμα. Υποχρέωση του, που απορρέει από το βασιλικό διάταγμα, είναι να ορίσει έναν εκπρόσωπο. Θα το κάνει. Όποιος αντιλέγει στη νομιμότητα εκλογής από το Κοινό των Ποντίων, των 4 μελών, έχει δικαίωμα να προσφύγει στα αρμόδια δικαστήρια και να ακυρώσει την εκλογή. Επίσης και όσες αποφάσεις ληφθούν μ' αυτή τη σύνδεση, είναι ακυρώσιμες, δηλαδή μπορούν να ακυρωθούν. Συνεπώς, έχω τη γνώμη ότι, και δικαιούστε και υποχρεούστε, ως Δ.Σ., να ορίσετε ένα τακτικό και ένα αναπληρωματικό μέλος στο διοικητικό συμβούλιο του Ιδρύματος και να προχωρήσουν οι περαιτέρω διαδικασίες. Όσον αφορά το δικαίωμα ξύλευσης του δάσους, θα σας τα πει ο συνάδελφος με όλα τα σχετικά.

Γ. Παπαστεργίου (Νομικός Σύμβουλος Δήμου Βέροιας): Στο πρώτο σκέλος δεν έχω να προσθέσω τίποτα. Το βασιλικό διάταγμα είναι σαφές, είναι το μόνο που ισχύει και κατά την πλειοψηφία και κατά τη μειοψηφία, κακός δεν συμμορφώνονται με τι βασιλικό διάταγμα στο να μην υπάρχει καμία, αλλά δεν είναι θέμα δικό σας. Εσείς υποχρεούστε να ορίσετε, με βάση το νομικό πλαίσιο που ισχύει, ένα μέλος. Αυτό θα κάνετε και τίποτα περαιτέρω. Εφόσον θέλετε και ο Δήμος δικαιούται να ακυρώσει τις όποιες αποφάσεις βγαίνουν και ακόμα προσβάλλοντας την πράξη του υπουργού που θα ακυρώσει αυτό το σχήμα που θα προκύψει, από την λανθασμένη και με παράνομο τρόπο την επιλογή των υπολοίπων, όχι του μέλους. Εμάς ένα έλεγε και το βασιλικό ένα λέει και η εκκλησία και ήθελα να προσθέσω, ότι αυτό το μόρφωμα που έκανε η εκκλησία, κρίθηκε αντισυνταγματικό, κρίθηκε παράνομο και από το συμβούλιο επικρατείας, επομένως κακός εξακολουθεί το Ίδρυμα να επιμένει σε κάτι που έχει κριθεί παράνομο. Επομένως είναι μονόδρομος για εσάς να ορίσετε ένα μέλος με έναν αναπληρωτή, για να είστε νόμιμοι. Τώρα, όσον αφορά το δικαίωμα ξύλευσης, ο Δήμος βασιζόμενος σε δική μου γνωμοδότηση, δεν πλήρωσε τα χρήματα που ζητούσε....

Παυλίδης: Διαδικαστικά. Δεν έχουμε τέτοιο θέμα. Το θέμα μας είναι ο ορισμός εκπροσώπου.

Γ. Παπαστεργίου: Συμπεριλαμβάνεται στο αίτημα που υπέβαλε η Εύξεινος Λέσχη ώστε να απαντηθεί.

Παυλίδης: Ναι αλλά το θέμα είναι ο ορισμός εκπροσώπου.

Δήμαρχος: Εγώ έδωσα στους νομικούς συμβούλους να δουν συνολικά το θέμα γιατί δεν έχουμε να κρύψουμε τίποτα.

Γ. Παπαστεργίου: Μας πήγε στο δικαστήριο το σωματείο "Παναγία Σουμελά" και είπαμε τα επιχειρήματά μας. Οι βασικοί μας ισχυρισμοί ήτανε ότι αυτά έπρεπε να προταθούν προ δεκαετίας, όταν συντασσόταν η διαχειριστική μελέτη, έπρεπε να συνεισφέρουν στη διαχείριση και όχι να έρθουν να πάρουν καθαρά χρήματα τώρα που τα βάλουμε στο ταμείο μας. Η απόφαση δικαίωσε το Ίδρυμα, ήδη κάναμε έφεση και ψάχνω και θα κοινοποιήσω, προσδιόρισα και δικάσιμο και θα το πάμε και μέχρι τον Άρειο Πάγο. Επομένως αυτό το θέμα ακολούθησε το δικαστικό δρόμο και θα το λύσουμε στα δικαστήρια. Όσον αφορά τη ρύπανση, υπάρχει έγγραφο μέσα του τμήματος περιβάλλοντος της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης, που κυνηγάει το θέμα, δεν νομίζω ότι έχουμε εμείς κάποιο πρόβλημα.

Α. Μακρυγιάννης: Ως προς το νόμιμο ή μη της εκλογής των τριών μελών από το Κοινό των Ποντίων, έχουμε άποψη νομική, ότι δεν είναι νόμιμη, αλλά δεν είναι αρμοδιότητα δική σας για να το κρίνετε. Δεν μπορείτε να επιληφθείτε. Εκεί είναι αρμόδια τα δικαστήρια.

Κουμπουλίδης: Αμυνόμενοι θεωρώ ότι είναι οι δημότες της Βέροιας, απέναντι στο προτεκτοράτο του Ιδρύματος “ Παναγία Σουμελά”. Το οποίο δυστυχώς ανήκει στα όρια του Δήμου Βέροιας αλλά ο Δήμος και η Δήμαρχος Βέροιας δεν έχει καμία απολύτως δικαιοδοσία. Παρά το γεγονός ότι οι δωρητές της έκτασης είναι η πρώην Κοινότητα Καστανιάς και είναι Δήμος Βέροιας. Υπήρξε πραγματικά το θράσος του δωρεοδόχου, του σωματείου “Παναγία Σουμελά” και του Ιδρύματος “Παναγία Σουμελά”. Καταρχήν να πω, προς υποστήριξη της αιτήσεως την οποία έχει καταθέσει η Εύξεινος Λέσχη Βέροιας και συνυπογράφουν άλλοι 154 συνδημότες μας και εκπροσωπώ αυτή τη στιγμή, επειδή δεν θα ήταν δυνατό να δοθεί ο λόγος για λόγους οικονομίας του χρόνου, και τα υπόλοιπα ποντιακά σωματεία, τα 16 ποντιακά σωματεία του Νομού μας. Επίσης μέσα στο αίτημά μας, έχουμε φέρει παλαιότερο αίτημα προς τη Δήμαρχο Βέροιας από 184 Καστανιώτες για ανάκληση της δωρεάς, διότι τα 500 στρ. που παραχώρησαν οι Καστανιώτες προς το σωματείο “Παναγία Σουμελά” δωρήθηκαν μ’ έναν μοναδικό σκοπό, να επανιδρυθεί το μοναστήρι όπως στο όρος Μελά, να γίνει μοναστήρι, γεγονός το οποίο με την πάροδο 50 ετών ουδέποτε έγινε και λογικό είναι και εμείς συνυπογράφουμε την αίτηση αυτή, των Καστανιωτών των 184, καταλαβαίνεται αυτό για το μικρό πληθυσμό της Καστανιάς, να γίνει ανάκληση της δωρεάς προκειμένου να έρθει στο σωματείο ή στο Δήμο Βέροιας και να επανιδρυθεί το μοναστήρι. Επιτρέψτε μου να κάνω μια μικρή αναφορά, γιατί είμαστε σήμερα εδώ. Η Παναγία Σουμελά για τον Ποντιακό κόσμο αλλά και για όλο τον Ελληνισμό, είναι ένα ορόσημο. Για την Ημαθία θα μπορούσε να είναι ότι είναι η Βεργίνα, σημαίνουσας σημασίας ως αρχαιολογικό μνημείο και ακόμη μεγαλύτερο. Θα είδατε τον δεκαπενταύγουστο στη Τραπεζούντα, μετά από τόσα χρόνια, που ξαναλειτούργησε το μοναστήρι της Παναγίας Σουμελά, πόσες χιλιάδες κόσμος συνέρρευσε. Αυτό θα μπορούσε να υπάρχει εδώ και αυτή θα ήταν η ευλογία της Παναγίας, γιατί δεν γίνεται; Διότι υπάρχει ένας διοικητικός αποκλεισμός της συντριπτικής πλειοψηφίας των ποντιακών σωματείων, αρκεί να σας πω ότι 16 απ’ τα 17 ποντιακά σωματεία του Νομού δεν μπορούν να πατήσουν το πόδι τους πάνω στην Παναγία Σουμελά, η οποία θεωρείται ιδιωτικός χώρος, άρα δεν είναι το θέμα απλά και μόνο αν θα εκλεγούν 3 ή 4 απ’ το Κοινό των Ποντίων, ή αν θα υπάρχει ένας εκπρόσωπος της Μητρόπολης ή αν δεν θα υπάρχει, είναι γενικότερα να τηρηθεί η νομιμότητα και γι’ αυτό το λόγο καταγγείλαμε τη γενική συνέλευση των κοινών των Ποντίων, στο οποίο δεν προσκλήθηκαν τα ποντιακά σωματεία, όπως οφείλεται να γίνει απ’ το κανονισμό και το βασιλικό διάταγμα, αυτό έχουμε και σ’ αυτό εναρμονιζόμαστε μέχρι στιγμή μέχρι να αλλάξει, δεν προσκλήθηκαν. Προσκλήθηκαν ελάχιστα σωματεία που ανήκουν στην Π.Ο.Π.Σ., η οποία για πρώτη φορά στα χρονικά έκανε γενική συνέλευση πάνω στη Παναγία Σουμελά, αποκλείστηκε η συντριπτική πλειοψηφία των ποντιακών σωματείων, με αποτέλεσμα, εφαρμόζοντας μια κανονιστική διάταξη, που όπως πολύ καλά, συμφωνώ με τους νομικούς συμβούλους του Δήμου, είναι ανίσχυρη και αντισυνταγματική, εκλέχθηκαν μ’ αυτή τη διαδικασία 3 μέλη αντί για 4 απ’ όλα τα ποντιακά σωματεία. Το θέμα δεν είναι αν είναι 3 ή 4, είναι ότι δεν εκπροσωπήθηκαν τα ποντιακά σωματεία. Εμείς καταγγείλαμε αυτή τη διαδικασία και θα προσφύγουμε, με το που θα μας δώσουν τα πρακτικά απ’ τη γενική συνέλευση, θα προσφύγουμε κατά αυτής της απόφασης. Ο Δήμος Βέροιας θα πρέπει, βάση βασιλικού διατάγματος να ορίσει έναν εκπρόσωπο, εφόσον όμως έχει τηρηθεί μια νόμιμη διαδικασία. Προβλέπει πια είναι η διαδικασία, πως πρέπει να τηρηθεί, συν έναν εκπρόσωπο του Δήμου Βέροιας, μα δεν έχει τηρηθεί η διαδικασία και όλες οι αποφάσεις, όπως είπε και πάλι ο νομικός σύμβουλος του Δήμου και αν κάνω λάθος ας με διορθώσει στη δευτερολογία, είναι ακυρώσιμες, είναι παράνομες, είναι αντισυνταγματικές. Ο Δήμος Βέροιας γιατί να συμβάλει σ’ ένα παράνομο καθεστώς, σ’ ένα παράνομο διοικητικό συμβούλιο, που τα Ποντιακά σωματεία θα προσβάλλουν; Γιατί να έρθουν τα Ποντικά σωματεία ενάντια στο Δήμο Βέροιας; Γιατί οφείλει ο Δήμος Βέροιας να νομιμοποιήσει ορίζοντας έναν ακόμη

σύμβουλο; Αυτό είναι το ζητούμενο και μάλιστα όταν η Εύξεινος Λέσχη Βέροιας και ο τοπικός όμιλος Καστανιάς κάναμε παρέμβαση υπέρ του Δήμου Βέροιας στο δικαστήριο, είμαστε οι μοναδικοί οι οποίοι παρεμβήκαμε υπέρ του Δήμου Βέροιας, λέγοντας ότι αν δεν προηγηθεί η ανάκληση που ζητούν οι Καστανιώτες, θα το χάσουμε το δικαστήριο. Εμείς για λόγους δεοντολογίας, Ποντιακά σωματεία και Καστανιά ήμασταν μαζί με το Δήμο Βέροιας, αυτό καλούμε τώρα να κάνετε και εσείς, να πείτε ότι είμαστε μαζί με τα Ποντιακά σωματεία, είμαστε μαζί με τους συνδημότες μας και λέμε τι; Είμαστε υπέρ της δημοκρατίας και της νομιμότητας. Υπάρχει κανείς που δεν το θέλει; Θέλουμε να ασκηθεί έφεση κατά της απόφασης, που υποχρεώνει τους συνδημότες μας να πληρώσουν δικαιώματα ξύλευσης στο δάσος που δωρίσαμε!! Τους δωρίσαμε το δάσος και καλούμαστε να πληρώσουμε τα ξύλα, το αντιλαμβάνεστε; Και λέμε ότι πρέπει να ασκηθεί έφεση και μάθαμε ότι ασκήθηκε έφεση και δηλώνουμε την ικανοποίησή μας. Υπάρχει ένα οικολογικό έγκλημα και μια που το έτος 2010 έχει κηρυχθεί απ' το Δήμο Βέροιας, έτος περιβάλλοντος, καλούμε λοιπόν το Δ.Σ. εφόσον υπάρχουν οι αποφάσεις της Νομαρχίας, μετά από καταγγελία που έκανε ο Τουριστικό Όμιλος Καστανιάς και το Τεχνικό Επιμελητήριο της Ημαθίας, και η μήνυση η οποία ασκήθηκε, ότι έχουν απορριφθεί 1.000 κυβικά μπάζα, σ' αυτό το δάσος που εμείς δωρίσαμε για να γίνει μοναστήρι, καλούμε λοιπόν, επειδή βλέπουμε πως γίνεται η διαχείριση και μας καλούν εμείς να πληρώσουμε 10.000 €, οι δημότες της Βέροιας, για το δάσος εκείνο, καλούμε το Δ.Σ. αφού έχει αποφανθεί η Νομαρχία και τους έχει καλέσει να κάνουν απόρριψη των μπαζών, να τα πάρουν τα μπάζα ή να γίνει επιχωμάτωση, καλούμε να καταδικάσει αυτό το οικολογικό έγκλημα, ως πολιτικό όργανο. Φυσικά οι αρμόδιες υπηρεσίες είναι το Δασαρχείο και η υπηρεσία της Νομαρχίας, αλλά ως Δήμος Βέροιας και το τελευταίο, ζ' αυτό το οποίο επανέρχομαι και είναι το σημαντικότερο, δεν θα πρέπει επ' ουδενί, αυτοί οι οποίοι τολμήσανε και είχαν το θράσος, να κάνουν αγωγές στο Δήμο, αυτοί οι οποίοι έχουν στραφεί κατά των δημοτών, έχουν καταρρίψει τους νόμους, λειτουργούν παρανόμως, λειτουργούν αντισυνταγματικά όπως είπαν οι νομικοί σας σύμβουλοι, να έρθει ο Δήμος Βέροιας και να πει: "εγώ είμαι υποχρεωμένος να ορίσω έναν, δεν με νοιάζει αν έχουν εκλεγεί παράνομα οι υπόλοιποι, εγώ θα ορίσω έναν σύμβουλο", μα συγνώμη, αν το Σωματείο Παναγία Σουμελά πει, "δεν με νοιάζει τι λένε οι νόμοι, εγώ ορίζω δεκαπενταμελές μόνος μου" θα πει ο Δήμος Βέροιας, "εμείς υποχρεούμαστε έναν και αυτόν θα ορίσουμε" και θα συγκροτηθεί πάλι διοικητικό συμβούλιο παράνομο, μ' έναν ψήφο μέσα στο διοικητικό συμβούλιο του Ιδρύματος Παναγία Σουμελά. Τι θα γίνει; Ποια θα είναι η φωνή; Τελιώνω, με ενστάσεις και επί του προσώπου. Στο προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο την προηγούμενη τριετία, εκπρόσωπος ορίστηκε αυτός που προτάθηκε από την Καστανιά, που καλώς το Δ.Σ., όπως κατά κανόνα κάνει, ενέκρινε την πρόταση του τοπικού διαμερίσματος, ήταν ο κ. Πετρίδης. Πού ήταν ο κ. Πετρίδης όταν το σωματείο και το ίδρυμα καταφέρονταν εναντίων του Δήμου Βέροιας, ως εκπρόσωπος του Δήμου; Να πει: "εγώ δεν συμφωνώ, είναι καταχρηστικό αυτό το οποίο γίνεται"; Πού ήταν ο κ. Πετρίδης όταν γινόταν τα οικολογικά εγκλήματα επάνω; Γιατί ο κ. Πετρίδης και το τοπικό διαμέρισμα, δεν συνυπέγραψαν το αίτημα των Καστανιωτών για προστασία του δάσους και για ανάκληση της δωρεάς, για να γίνει επιτέλους μοναστήρι όπως στο όρος Μελά; Τελιώνοντας κύριοι, λέω ότι, στο δικό σας χέρι και απ' τη δική σας ψήφο κρίνεται, αν θέλουμε μια Παναγία Σουμελά παγκόσμιο κέντρο του παγκόσμιου Ελληνισμού, γιατί είναι δυνατό αυτό να καταστεί, το θέλουν και το αποζητούν όλα τα Ποντικά σωματεία, φάνηκε στο όρος Μελά στη Τραπεζούντα, στο χέρι σας είναι δώσετε ανάπτυξη στο τόπο, να δώσουμε ζωή στη Καστανιά, να δώσουμε ζωή σ' όλη αυτή την περιφέρεια, με κόσμο ο οποίος θα έρθει να προσκυνήσει, με κόσμο ο οποίος θα έρθει να δει τα προσφυγικά μουσεία, με κόσμο που θα έρθει στην Παναγία και θα πάρει την ευλογία της ή διαφορετικά να συρθείτε σε πραγματικά βασιλικές συμπεριφορές προσβλητικές για τους δημοτικούς

συμβούλους, για το Δήμο Βέροιας και για όλους τους συνδημότες μας, να συρόμαστε στα δικαστήρια για 10.000 € για το δάσος το οποίο πραγματικά ορίσαμε και πιστεύω ότι θα πρέπει και να απορριφθεί η συμμετοχή του Δήμου, υπό την υφιστάμενη κατάσταση και προτείνουμε να γίνουν τα νόμιμα και μετά να ορίσει το Δ.Σ. εκπρόσωπο και κατά δεύτερων, να μην είναι εκπρόσωπος του Δήμου Βέροιας ο κ. Πετρίδης που ήταν και στο προηγούμενο συμβούλιο, αλλά να οριστεί άλλος με αποδοχή της τοπικής Κοινότητας Καστανιάς και με τη δική σας έγκριση που να εκφράζει πραγματικά τα συμφέροντα του Δήμου.

Γ. Παπαστεργίου: Έθεσε ο κ. Κουμπουλίδης το θέμα γιατί να ορίσουμε, αφού κρίνουμε ότι είναι παράνομοι οι τρεις. Διότι οποτεδήποτε μπορεί την παρανομία αυτή το διοικητικό συμβούλιο να τη διορθώσει και σ' αυτό ο κ. Ματρατζής θα μπορούσε να έχει συνεισφορά, να τους υποδείξει, ότι πρέπει επιτέλους να σεβαστούν αυτά που λέει η νομοθεσία, όλα τα άλλα κε Κουμπουλίδη που είπατε είναι πολύ σοφά αλλά πρέπει με νομοθετική παρέμβαση να τα πείτε στους αρμοδίους εκεί τους πατέρες του έθνους, να αλλάξουν το προεδρικό διάταγμα, διότι δυστυχώς ή ευτυχώς δίδει την πλειοψηφία έτσι όπως τη δίνει. Να δώσει τη πλειοψηφία στο Κοινό των Ποντίων και αντί για 4 να έχετε τα 5 μέλη. Επομένως το Δ.Σ. πρέπει να ορίσει μέλος διότι οποτεδήποτε το Δ.Σ. του ιδρύματος μπορεί να πει ότι 4 πρέπει να ορίσει το Κοινό των Ποντίων και όχι 3 όπως είπε η εκκλησία με εκείνο το εξάγγελμα, γιατί η εκκλησία δυστυχώς όπου μπορεί να παρέμβει παρεμβαίνει. Σε 10-20 χρόνια δεν θα έχουμε τέτοια προβλήματα. Δεύτερων, γιατί δεν προβαίνει ο Δήμος στην ανάκληση. Σας είπα και με πρόχειρη έρευνα που έκανα του θέματος, ότι όταν το παραχώρησε η Κοινότητα αυτό, δεν ήταν κυρία η Κοινότητα, η παραχώρηση που έλαβε χώρα απ' την Κοινότητα Καστανιάς, δηλαδή από το Δήμο Βέροιας, ήταν άκυρη. Γι' αυτό ήρθε ο Υπουργός Γεωργίας και επικύρωσε για πρώτη φορά το δημόσιο, το δημόσιο παραχώρησε για πρώτη φορά και άρα το δημόσιο έχει δικαιοδοσία κατ' εμέ, να κάνει και την ανάκληση διότι δεν τηρήθηκαν οι όροι της παραχώρησης. Ήταν μέχρι 500 για να ιδρυθεί μονή και όχι για να γίνουν μόνο εμπορικά καταστήματα και πανηγύρια. Επομένως γι' αυτό ο Δήμος υποχρεούται και από εκεί και πέρα η γνώμη μου είναι να μην προσβάλετε την απόφαση αυτή που θα εκδοθεί, να προσβάλετε την υπουργική, για να πάτε σε κάτι που δεν βλέπει την Παναγία και νομίζει ότι τα βάζει με την Παναγία, να ξέρει με ποιόν τα βάζει. Να πάτε στο ΣΤΕ να προσβάλετε την κυρωτική του Υπουργού Παιδείας και όχι να πάτε εδώ, γιατί η απόφαση του Ιδρύματος θα προσβληθεί σ' ένα ειρηνοδικείο, σαν απόφαση κάθε σωματείου, να περιμένετε μόλις κυρώσει ο υπουργός εκεί να σας βοηθήσω, να προσβάλετε την υπουργική με την οποία τελειώνει η διοικητική ενέργεια και συνπροσβάλλονται και όλες οι προηγούμενες.

Κουμπουλίδης: Οι διαδικασίες οι νομικές, και παρότι είμαι δικηγόρος δεν θέλω να μπλέξω το Δ.Σ. με τα νομικά θέματα, θα γίνουν. Εμείς απευθυνόμαστε στο Δ.Σ. και θέλουμε την πολιτική απόφαση και επειδή όπου και αν πηγαίνουμε και στην Υπουργό Παιδείας, μας λέει: “ποια είναι η γνώμη της τοπικής κοινωνίας, τι λέει ο Δήμος σας; Στηρίζει”; Αυτό θέλουμε, την πολιτική στήριξη.

Μαντρατζής: Θα ήθελα καταρχήν, χωρίς να χρησιμοποιήσω κορώνες εγώ, να αντικρούσω ένα προς ένα τα σημεία τα οποία είχε την καλοσύνη να θίξει ο αξιότιμος συνάδελφος ο εκπρόσωπος της Ευξείνου Λέσχης όσο και οι νομικοί σύμβουλοι του Δήμου. Ας ξεκινήσω μ' αυτό που κρατάω στο χέρι μου, όλα τα σχετικά έγγραφα κε πρόεδρε τα οποία θα επικαλεστώ, επικαλούμαι ήδη, θα τα καταθέσω για χρήση απ' όλους τους παρισταμένους. Όσον αφορά καταρχήν το γεγονός ότι εν κρυπτώ και παραβύστο το ίδρυμα Παναγία Σουμελά, έκανε την συνέλευση του κοινού των Ποντίων κ.τ.λ., προσκομίζω λοιπόν καταρχήν το απόσπασμα από την ιστοσελίδα του σωματείου, όπου υπάρχει η πρόσκληση αυτή, προσκομίζω φωτοαντίγραφο της εφημερίδας ΑΥΡΙΑΝΗ 4 Ιουλίου του 2010, προσκομίζω φωτοαντίγραφο της εφημερίδας ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ της Κυριακής 20-4-2010, προσκομίζω φωτοαντίγραφο

της εφημερίδας ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ της Κυριακής 4-7-2010 και εφημερίδα ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ Κυριακή 4 Ιουλίου του 2010, όπου έγιναν δημοσιεύσεις. Προσκομίζω επίσης, από το ΕΛΤΑ μια βεβαίωση για τις ονομαστικές επιστολές, όχι απλές, ονομαστικές επιστολές τις οποίες στείλαμε, οι οποίες είναι 501 επιστολές, αν λοιπόν μετά από αυτά θα ήθελε κάποιος να πει ότι εμείς προσπαθήσαμε να κρύψουμε κάτι, με πολύ χαρά να το συζητήσουμε. Προχωρούμε λοιπόν στο θέμα της ξύλευσης του δάσους στο οποίο υπάρχει μια διάσταση απόψεων. Όντως ο Δήμος θεωρεί ότι είναι δικό του, το σωματείο, με την αγωγή την οποία έκανε, θεωρεί ότι είναι δικό του και το δικαστήριο, μέχρι στιγμής, δικάωσε αυτή την άποψη, εγώ όμως θα ήθελα να ρωτήσω εδώ κάτι, ο Δήμος πρέπει να εφαρμόζει μια μικρόψυχη τακτική, γιατί δεν πέρασε το δικό μου; Ή ο Δήμος πρέπει να είναι εδώ για να τηρήσει τη νομιμότητα; Εάν τα δικαστήρια αποφανθούν ότι η νομιμότητα είναι αυτή, ο Δήμος, ένα νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), απ' τα κορυφαία στην Ημαθία μαζί με την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και σε λίγο θα είναι το κορυφαίο γιατί δεν θα υπάρχει άλλο στο Νομό η Περιφέρεια πλέον θα είναι σε όλους τους Νομούς, νομίζω ότι θα έπρεπε να έχει χαρά να τηρεί τη νομιμότητα έστω και καθ' υπόδειξη των δικαστηρίων, όχι να κρατάει μια μικρόψυχη τακτική του ύφους, γιατί δεν πέρασε το δικό μου, θα προσφύγω και θα φτάσω. Ας προσφύγει και εμάς επιθυμία μας είναι το θέμα να λυθεί και αν δεν λυθεί στο Εφετείο θα λυθεί στο Άρειο Πάγο, όπου λυθεί. Δεν έχουμε ούτε να φοβηθούμε ούτε κρατάμε μια μικρόψυχη τακτική, θεωρούμε ότι είναι δικό μας, αν κάνουμε λάθος κανένα πρόβλημα, τα δικαστήρια θα μας το πούνε, δεν είναι ανάγκη να βγαίνουν μαχαίρια ούτε να εμφανιζόμαστε για προτεκτοράτα, για αχαριστίες κ.τ.λ., νομίζω ότι αυτά, αυτές οι κορώνες δεν εξυπηρετούν κανέναν. Δεν εξυπηρετούν καταρχήν την ίδια την δημοκρατία, την οποία εδώ εσείς πρώτοι καλείστε να υπηρετήσετε. Έχω λοιπόν να πω ότι όσον αφορά την δωρεά, έγινε όπως πολύ είτε ο κ. Παπαστεργίου, με την απόφαση του Υπουργού Γεωργίας η οποία μεταγράφηκε στο Υποθηκοφυλακείο, αν είναι να ανακληθεί κάτι, αυτό θα ανακληθεί. Δεν θα ανακληθεί η παραχώρηση απ' την Κοινότητα Καστανιάς, η οποία εξάλλου και το δικαστήριο ήδη το λέει, ότι άτυπα είχε παραχωρηθεί πριν ο Υπουργός να εκδώσει την απόφαση του αυτή. Κρίσιμο διοικητικό έγγραφο είναι η απόφαση του Υπουργού, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, μια διοικητική απόφαση δεν προσβάλετε επ' αόριστο, προσβάλετε σε συγκεκριμένα χρονικά πλαίσια τα οποία μάλιστα είναι από την ίδρυση ακόμα του Συμβουλίου της Επικρατείας, μην ξεχνάμε ότι ο ιδρυτής του Συμβουλίου της Επικρατείας κατάγεται απ' την Ημαθία και νομίζω ότι αυτό μας δίνει μια παραπάνω υποχρέωση να τηρούμε την διοικητική νομιμότητα, έτσι λοιπόν η προθεσμία μέσα στην οποία μπορεί να προσβληθεί μια διοικητική απόφαση είναι 60 ημερών, 90 εάν ο προσφεύγων κατοικεί στην αλλοδαπή, εδώ πέρασαν 57 χρόνια. Μετά από 57 χρόνια θα ακυρώσουμε διοικητική απόφαση; Ενδεχομένως, εμείς δεν λέμε πάλι ούτε εδώ όχι, όποιος θέλει, όποιος έχει έννομο συμφέρον, όποιος κρίνει ότι αδικείται, εδώ είναι το Συμβούλιο Επικρατείας και εμείς μαζί εκεί να δούμε τελικά τι θα αποφανθεί, ποιος θα αποφανθεί και υπέρ ποιού θα αποφανθεί. Πάω τώρα στο κομμάτι της περιβαλλοντικής παραβίασης, για την οποία η πληροφόρηση η οποία έχω είναι ότι έχει αποκατασταθεί πλήρως, νομίζω ότι μια απλή ερώτηση στη διεύθυνση περιβάλλοντος της Νομαρχίας θα επιβεβαιώσει ότι το θέμα αυτό, περιβαλλοντικά, έχει λήξει. Τελευταίο λοιπόν άφησα το θέμα του κατά πόσο εσείς υποχρεούστε ή δικαιούστε να αποφανθείτε για την έγκριση της συμμετοχής ενός προσώπου στο διοικητικό συμβούλιο. Μίλησαν οι προλαλήσαντες για τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του κράτους την 52/2009 ολομελείας. Δεν σας είπαν όμως ότι οι γνωμοδοτήσεις του Νομικού Συμβουλίου του κράτους δεν είναι θέσφατο παπικών, ο νόμος και συγκεκριμένα το άρθρο 7 του Ν. 3086/2002 και δη η παράγραφος 4 αυτού, που αναφέρετε στον οργανισμό του Νομικού Συμβουλίου του κράτους, λέει για τις γνωμοδοτήσεις: "οι γνωμοδοτήσεις δεν δημιουργούν δικαίωμα υπέρ οποιουδήποτε τρίτου, πριν την αποδοχή τους με επισημειωματική πράξη από τον πρόεδρο της

Βουλής, τον αρμόδιο Υπουργό ή το διοικητικό συμβούλιο νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή άλλο όργανο κ.τ.λ. κ.τ.λ., μετά την αποδοχή τους όμως αποτελούν πράξεις που είναι υποχρεωτικές για τη διοίκηση” έτσι λοιπόν ο ίδιος οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του κράτους, ξαναλέω για όποιον θέλει να το ελέγξει η παρ.4 του άρθρου 7 του Ν. 3086/2002, λέει, “εάν η γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του κράτους, όποια και αν είναι ας είναι και ολομελείας, δεν τύχει της αποδοχής του αρμοδίου πολιτικού προϊσταμένου, δεν ισχύει, όχι απλώς δεν ισχύει, δεν υπάρχει”. Για το λόγο αυτό μάλιστα απαγορεύεται πριν την αποδοχή τους να πάρουν πρακτικά, να πάρουν τη γνωμοδότηση οι ιδιώτες, έτσι λοιπόν η ίδια η νομοθεσία λέει ότι η γνωμοδότηση αυτή προς το παρών, δεν υπάρχει. Βοηθητικά για τους νομικούς ή για όσους θέλουν να εντυφήσουν λίγο στα νομικά, δεν θα αναπτύξω, θα αναφέρω μόνο τον αριθμό, την 831/2010 της ολομελείας του Συμβουλίου Επικρατείας η οποία αναφέρετε στην ισχύ των γνωμοδοτήσεων του Νομικού Συμβουλίου του κράτους. Έτσι λοιπόν, το Νομικό Συμβούλιο του κράτους ναι μεν είπε αυτό, αλλά εμείς ως Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου ακόμα δεν μπορούμε, ακόμα και αν θέλουμε, δεν μπορούμε να υιοθετήσουμε αυτή τη γνωμοδότηση. Εξάλλου είναι πολύ απλό, δεν θα είχαμε κανένα λόγο, θα είχαμε κανένα λόγο, αναρωτηθείτε. Έτσι και αλλιώς το ίδρυμα έχει τους 6 στους 11 δηλαδή αν έμπαιναν 4 απ’ το Κοινό των Ποντίων ή 3 και ένας απ’ την Μητρόπολη, τι διαφορά θα είχε για εμάς; Για ποιο λόγο να μην θέλαμε να τηρήσουμε τη νομιμότητα στην ακραία μορφή της; Δεν είχαμε κανένα λόγο, κανέναν απολύτως λόγο. Ο λόγος λοιπόν που δράσαμε και δρούμε μέχρι στιγμής έτσι, είναι ότι υπάρχει άλλη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του κράτους, προγενέστερη, η 538/1993 η οποία μάλιστα έγινε δεκτή από τον Υπουργό Δημήτριο Φατούρο και η οποία μας λέει, καλά κάνετε, συνεχίστε να εφαρμόζετε όχι μόνο το βασιλικό διάταγμα εκείνο αλλά και την κανονιστική διάταξη της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Ελλάδος, αυτή τη γνωμοδότηση λοιπόν προφανώς διέλαβε της προσοχής των παρισταμένων εδώ, αυτή τη γνωμοδότηση η οποία έχει γίνει αποδεκτή από τον υπουργό, αυτήν υποχρεούμαστε να τηρήσουμε, αυτήν τηρούμε μέχρι σήμερα. Εάν με οποιοδήποτε τρόπο έρθει αύριο και γίνει δεκτή η γνωμοδότηση της ολομελείας την οποία μνημονεύσανε οι προλαλήσαντες εκλεκτοί συνάδελφοι, τότε με πολύ χαρά εμείς θα ακολουθήσουμε και θα εφαρμόσουμε αυτή. Πάντως ας μην υπάρχει κάποια υπόνοια και κάποια μομφή, ότι εμείς έχουμε κάποιο λόγο να μην το τηρούμε, η γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του κράτους που μέχρι στιγμής μας δεσμεύει ξαναλέω, λέει, δεν άλλαξε τίποτε και εξακολουθούμε να εφαρμόζουμε και την κανονιστική διάταξη υπ’ αριθμ. 47 και το βασιλικό διάταγμα το 924/1966. Σας προσκομίζω και την γνωμοδότηση αυτή του Νομικού Συμβουλίου του κράτους και για να συντομεύω, θα πω ότι εμείς αυτό που θέλουμε είναι η τήρηση της νομιμότητας, ούτε κρυβόμαστε όπως απέδειξα περίτρανα πριν με 500 προσκλήσεις και 5 δημοσιεύσεις σε εφημερίδες και στο internet κ.τ.λ. ούτε κρυβόμαστε ούτε θέλουμε να έχουμε κάποιον απέναντί μας για κάποιο λόγο. Πιστεύουμε κάτι, ενδεχομένως για την ξύλευση να έχουμε δίκιο, ενδεχομένως να έχουμε άδικο, τα δικαστήρια θα αποφανθούν, εγώ αυτό που ζητώ από το Δ.Σ. είναι να μην επιδεικνύει την ζήλια του απατημένου εραστή, είναι να επιδεικνύει τη γενναιότητα του Δ.Σ., του οργάνου το οποίο καλείται να τηρεί τη νομιμότητα πάνω απ’ όλα και να την υποδεικνύει στους Βεροιώτες και τους Ημαθιώτες όλους.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Δελαβερίδης: Κε πρόεδρε, διαδικαστικά. Το θέμα μας είναι σήμερα ο ορισμός εκπροσώπου του Δήμου, με τον αναπληρωτή του, στο Δ.Σ. του Ιδρύματος “Ιερά Μονή Παναγία Σουμελά”. Αντιλαμβάνομαι ότι και οι δύο δικηγόροι, οι προλαλήσαντες, και οι δικηγόροι του Δήμου, έχουν επεκταθεί περισσότερο από το θέμα αυτό και στην ξύλευση αν θέλετε και στην μόλυνση του περιβάλλοντος και όλα αυτά. Σύμφωνα με τον κανονισμό του Δ.Σ. δεν έχουν δικαίωμα να επεκταθούν σε

άλλα θέματα, εκτός εάν κάποιος απ' το Δ.Σ. κάποιος δημοτικός σύμβουλος, ζητήσει τη γενίκευση, αυτό δεν έγινε και εσείς δεν σταματήσατε κανέναν από τους προλαλήσαντες, πρέπει λοιπόν να ζητήσουμε γενίκευση. Αυτή η συζήτηση θα μπορούσε να γίνει όταν το 2009, τον δεύτερο μήνα, έκανε αίτηση η Εύξεινος Λέσχη να συζητηθεί, έπρεπε να έρθει το θέμα στο Δ.Σ. να συζητήσουμε γενικότερα για την κατάσταση στην Ιερά Μονή Παναγία Σουμελά όπως ακριβώς τα αναφέρει η Εύξεινος Λέσχη. Εκεί θα υπήρχε γενίκευση της συζήτησης, σήμερα έχουμε συγκεκριμένο θέμα και απορώ πως μπήκε μέσα και η ξύλευση και πως μπήκε η μόλυνση του περιβάλλοντος. Ευθύνη έχετε εσείς κύριε πρόεδρε και κανείς άλλος.

Πρόεδρος: Παρ' όλα αυτά δόθηκε η δυνατότητα κε Δελαβερίδη, γιατί άλλα λέγατε πριν, για να αναδειχθεί και το θέμα. Ερωτήσεις.

Ορφανίδης: 1) Το Κοινό των Ποντίων τι εκπροσωπεί; 2) Αληθεύει ότι οι υπόλοιποι 10 έχουν ορκιστεί κιόλας από το συμβούλιο αυτό; Γιατί αν είναι αληθές, εμείς τότε να εκπροσωπηθούμε ως προς τι, γιατί να εξαιρεθούμε εμείς από την κοινή ορκωμοσία των υπολοίπων;

Χατζηαθανασίου: 1) κε Παπαστεργίου, είπατε ότι θα επιμείνετε μέχρι τον Άρειο Πάγο για την ψήφιση, αυτό θα το κάνουμε γιατί είμαστε απατημένοι εραστές ή γιατί πιστεύουμε ότι έχουμε δίκιο κ. Παπαστεργίου; 2) κε Ματρατζή, από πού συνάγεται και ποιος έδωσε αυτή την εικόνα ότι εδώ μέσα αισθανόμαστε σαν απατημένοι εραστές, έτσι ώστε να βγάζουμε κουμπούρια και μαχαίρια με την μια ή με την άλλη πλευρά; Από πού συνάγεται αυτό το πράγμα; Εμένα προσωπικά με θίγει μια τέτοια άποψη. Γιατί ούτε εσάς ούτε τον κ. Κουμπουλίδη, τους θεωρώ συμπολίτες και επομένως δεν μπορεί να βγαίνει μια τέτοια άποψη έτσι αυθαίρετα. 3) κε Ματρατζή, αυτή η αντίφαση της απόφασης της Ιεράς Συνόδου, αν δεν κάνω λάθος, προς το βασιλικό διάταγμα του 1966, είναι τελείως διαφορετικές αποφάσεις, δεν θα μπορούσε για την αποκατάσταση της νομιμότητας το ίδιο το διοικητικό συμβούλιο να πει, “ξέρετε κύριοι, σταματάμε τους καβγάδες, εμείς πάμε και γινόμαστε σύννομοι και συμμορφωνόμαστε με το βασιλικό διάταγμα”, μπορούσε να το κάνει αυτό; 4) κε Κουμπουλίδη, είπατε “δείτε τι έγινε στην Παναγία Σουμελά στην Τραπεζούντα”. Δεν κατάλαβα τη διατύπωση σας. Τι σήμαινε αυτό; Ποια ήταν; Μόνο η μια πλευρά και όχι η άλλη; Θεωρώ ότι ήταν όλοι, αλλά πείτε μου εσείς, διευκρινίστε τη διατύπωση γιατί ακούστηκε λίγο άσχημα, “δείτε τι έγινε εκεί”, φυσικά ήταν όλοι οι Πόντιοι. Δεν είναι λιγότερο Πόντιοι απ' εδώ και περισσότερο από εκεί, να το ξεκαθαρίσουμε αυτό το πράγμα γιατί να μην ακούγονται λαθεμένα. Βεβαίως θέλουμε να μας διευκρινίσετε κε Κουμπουλίδη, αν είναι αληθές ότι αποκαταστάθηκε το περιβάλλον.

Α. Παπαστεργίου: 1) Κε Κουμπουλίδη, μπορείτε να μας πείτε πόσα μέλη εκπροσωπείτε εσείς σαν Εύξεινος Λέσχη και τα σωματεία όλα τα οποία βρίσκονται μαζί σας; 2) κε Ματρατζή, διαβάζοντας την πρόσκληση που έχετε δώσει εδώ στο διοικητικό συμβούλιο, λέτε ότι αυτή που έχει αναρτηθεί στο διαδίκτυο έχει α,β,γ,δ,ε,στ κ.τ.λ. ενώ αυτό που δόθηκε στο τύπο έχει μια ακόμη παράγραφο που λέει “καλούνται οι εκπρόσωποι των Ποντιακών σωματείων να έχουν μαζί τους αντίγραφο των καταστατικών των σωματείων τους”, τι χρειάζεται αυτό και γιατί δεν αναφέρετε και στην πρώτη ανακοίνωση τη διαδικτυακή;

Παυλίδης: Υπάρχει ένα συμβούλιο 11μελές, το οποίο απ' ότι ακούμε, δεν ξέρουμε και αν ορκίστηκε κιόλας, εάν έγινε αυτό, έγινε με την κλήση αυτού που ήτανε πρώτος, επομένως γιατί αυτή η επιμονή και χρειάζεται και το ενδέκατο μέλος, αφού ήδη οι άλλοι ορκίστηκαν; Ποιο είναι το απαραίτητο αφού οι άλλοι 10 υπάρχουν ήδη; 2) Αφού λέμε ότι αυτό είναι παράνομο γιατί το ένα μέλος απ' όλους είναι ο Μητροπολίτης και έπρεπε να γίνει διαφορετικά, γιατί μέχρι σήμερα δεν έγιναν κάποια ασφαλιστικά μέτρα, κάποια διοικητική πράξη, κάποια καταγγελία, κάτι που να εμποδίσει να μαζευτούν αυτοί οι 10 και να ορκιστούν ή να προχωρήσουν σε περαιτέρω ενέργειες; 3) Εμείς εάν δεν αποφασίσουμε σήμερα σαν Δ.Σ. για να

ορίσουμε κάποιο μέλος, έχουμε καμία ευθύνη και ποια είναι αυτή η ευθύνη; 4) Αυτός ο κ. Πετρίδης πάλι προτείνεται απ' την Καστανιά και είναι το ίδιο άτομο;

Τσιάρας: Κε πρόεδρε, ήθελα καταρχήν να ρωτήσω, επειδή και την προηγούμενη φορά που ψηφίσαμε για τον εκπρόσωπο του Δήμου Βέροιας, είχα ψηφίσει και εγώ, νομίζω ότι ομόφωνα είχε προταθεί και είχε ψηφιστεί ο εκπρόσωπος του Δήμου, ο Δήμος έχει άποψη για την εν γένει συμβολή του στη διοίκηση του Ιδρύματος; Ποιόν προτείνει σήμερα ο Δήμος Βέροιας ως εκπρόσωπό του, γιατί αυτό είναι το βασικά το θέμα σήμερα.

Ορφανίδης: Ο εκπρόσωπός μας ενημερώνει το Δήμο Βέροιας για τις θέσεις, τις οποίες παίρνει σ' αυτό το σωματείο; Εμείς, προτείνουμε ή συνεργαζόμαστε με τον εκπρόσωπο για το τι θέση θα πάρουμε;

Καλαϊτζίδης: Προτού κάνω την ερώτηση κε πρόεδρε, επιτρέψτε μου γιατί και κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης εξεγέρθηκα. Πρώτα, πρώτα, δεν μ' αρέσουν εκφράσεις όπως «προτεκτοράτο», «συρθήκατε» κ.λ.π. Τίσα ίσα, αυτά δεν με φοβίζουν αλλά αντιθέτως μ' εξαγριώνουν μέσα στο Δ.Σ. Τελικά εγώ δεν κατάλαβα, θα πρέπει να μας πουν και οι νομικοί σύμβουλοι, εμείς πρέπει να πάρουμε απόφαση ή όχι; Γιατί ο κ. Κουμπουλίδης λέει ότι δεν πρέπει να πάρετε απόφαση, μας τα μπερδεψε βέβαια και μετά, γιατί μας είπε ότι, αν θα πρέπει να ορίσετε να μην ορίσετε και ο κ. Μαντραντζής μας είπε ότι πρέπει να πάρουμε απόφαση. Από εσάς περιμένουμε ν' ακούσουμε γιατί οι δύο δικηγόροι έχουν διαφορετικές νομίζω απόψεις.

Γ. Παπαστεργίου: Ο Δήμος όπως ξέρετε σ' όλες τις υποθέσεις έχει υποχρέωση, όχι δικαίωμα, έχει υποχρέωση να ασκεί τα ένδικα μέσα, διότι τα 9.500,00 € που αξιώνει το σωματείο, θα πληρωθούν απ' τους δημότες και μάλιστα έχει και ένσταση ο Δήμος, ότι τουλάχιστον να πληρώσουν τα έξοδα. Τα έξοδα τα κάναμε όλα εμείς, για την ξύλευση αυτοί θέλουν καθαρά χρήματα, γι' αυτό. Όχι επειδή αισθάνεται σαν απατημένος εραστής ούτε τίποτα, θέλει να διαφυλάξει τα χρήματα των δημοτών του και όφειλε, τουλάχιστον σε πρώτο βαθμό, να ασκήσει έφεση. Δεν μπορεί να σταθεί σε μια απόφαση του Ειρηνοδικείου και γι' αυτό υποχρεούμασταν. Για όλα τα οικονομικά θέματα εξάλλου, μας θέτει ο Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας να εξαντλούμε τα ένδικα μέσα και εφόσον εξ' αρχής είχαμε την άποψη ότι δεν έπρεπε να πληρώσουμε, θεωρώ ότι ήταν φυσιολογική η αντίδραση μας, να ασκήσουμε ένδικο μέσο. Όσον αφορά το ερώτημα του κ. Παυλίδη, κ. Παυλίδη το πρώτο ερώτημα θα μπορούσα να το χαρακτηρίσω «ποντιακό», γιατί αφού οι 10 ορκίστηκαν χρειάζεται ο ενδέκατος, μα είναι 11μελές το συμβούλιο, πρέπει να ορίσουμε έτσι και αλλιώς και να έχει απαρτία, πρέπει να έχει 11 μέλη για να λειτουργήσει, επομένως γι' αυτό και μόνο πρέπει να ορίσουμε εμείς. Όσον αφορά στο αν έχετε ευθύνη, βέβαια και έχετε ευθύνη, αφού ένα βασιλικό διάταγμα, ένα νομικό πλαίσιο, σας υποχρεώνει να ορίζετε ένα μέλος, οφείλετε να συμμορφωθείτε με το Νόμο και να ορίσετε το μέλος το δικό σας και για να μην ξαναπάρω το λόγο προσθέτω δυο πράγματα μόνο, η γνωμοδότηση, το λέει και μόνο του, δεν χρειάζεται να είστε κάτι, “γνώμη – δίνω”, το νομικό συμβούλιο δίνει μια γνώμη, ακόμα και να την αποδεχθεί ο Υπουργός, εγώ σας λέω, δεν είναι υποχρεωτικό να συμμορφωθούν, αλλά δεν είναι τυχαίο όταν έχεις μια γνώμη 48 νομικών ένα σωματείο να μην συμμορφώνεται επικαλούμενο ότι δεν την κύρωσε ο Υπουργός κ.τ.λ., είναι ηλίου φαινότερο ότι δεν συμφωνούν διότι έτσι θέλουν, διότι έτσι θέση η εκκλησία μέσα στο σωματείο και θέλει να τα έχει καλά το ίδρυμα με την εκκλησία, ειδάλλως χάνει την έδρα η εκκλησία, οπότε θα είναι ένα σωματείο που θα έχει πλειοψηφία το ίδρυμα αλλά δεν θα είναι και ο παπάς μέσα, αυτό είναι και είναι απλό.

Α. Μακρυγιάννης: Όσον το δικαίωμα ξύλευσης και τα όσα είπε ο κ. Ματρατζής, ναι, σαφώς και είχαν νόμιμο δικαίωμα να το ασκήσουν, αλλά εδώ στην Ελλάδα, απασχόλησε κυβερνήσεις και κυβερνήσεις το ερώτημα, το νόμιμο είναι και ηθικό; 2). Σ' ό,τι αφορά τη γνωμοδότηση, ναι δεν είναι υποχρεωτική, σαφώς και δεν είναι υποχρεωτική είναι όμως μια γνωμοδότηση και αυτή, αντιληφθήκατε όλοι

φαντάζομαι, ενόψει των αναπτυχθέντων επιχειρημάτων, ότι το θέμα είναι βαθύτατα νομικό, δεν είστε αρμόδιοι να το λύσετε εσείς, είναι αρμόδια τα δικαστήρια. Και εκείνα θα δυσκολευτούν αλλά εν πάση περιπτώσει, εκείνοι έχουν την αρμοδιότητα και τη δουλειά εκ του Νόμου και δεν καταλαβαίνω και το ίδρυμα και το σωματείο “Παναγία Σουμελά” γιατί παίρνουν τέτοιο ρίσκο και ρισκάρουν τη ακύρωση των αποφάσεών τους, ενώ θα μπορούσαν να λυθούν όλα απλά. Ενεργώντας κατ’ αυτόν τον τρόπο ρισκάρουν να ακυρωθούν οι αποφάσεις τους.

Κουμπουλίδης: Καταρχήν όταν μιλάμε για ίδρυμα “Παναγία Σουμελά” να έχουμε υπόψη μας ότι έχει ένα διοικητικό συμβούλιο, στο οποίο μέλος είναι και ο Δήμος Βέροιας, άρα ό,τι παρανομίες κάνει το ίδρυμα, αν δεν υπάρχει μειοψηφία του Δήμου Βέροιας, υπάρχει συνενοχή του Δήμου Βέροιας. Ακούστηκε ότι η γνωμοδότηση δεν υπάρχει ή ότι υπάρχει μια προηγούμενη του 1993 η οποία ισχύει. Καλά, η ολομέλεια, γιατί η προηγούμενη δεν ήταν της ολομέλειας, του νομικού συμβουλίου του κράτους που είναι το ανώτατο γνωμοδοτικό όργανο της χώρας, το 2009 γιατί συνεδρίασε; Αν ήδη υπήρχε ρύθμιση του ζητήματος, γιατί συνεδρίασε; Προσχωρώ στις απαντήσεις επί των συγκεκριμένων θεμάτων, ο κ. Ορφανίδης είπε ποιοι συμμετέχουν στο Κοινό των Ποντίων, για να δούμε και τις προσκλήσεις, καταρχήν οι προσκλήσεις, τις είδα, αναφέρει ένα μεγάλο αριθμό αλλά δεν λέει προς που. Λέει το βασιλικό διάταγμα ότι, συμμετέχουν οι Αρχιερείς, οι πρώην Υπουργοί και οι πρώην βουλευτές και προσωπικότητες εκλεγμένοι αριστίδην από το ίδρυμα, οι πρόεδροι και οι γενικοί γραμματείς όλων των εν Ελλάδα αναγνωρισμένων εν ενεργεία Ποντιακών Σωματείων. Μα τα Ποντιακά Σωματεία μονάχα είναι 500, αν πούμε πόσοι ήταν οι πρώην Αρχιερείς, πόσοι ήταν οι πρώην βουλευτές, πόσοι, πόσοι, πόσοι, θα έπρεπε να μαζευτεί ένα αριθμός 1000 προσκλήσεων, τα 400 που λείπουν είναι ακριβώς τα Ποντιακά Σωματεία τα οποία δεν πήραν πρόσκληση. Όπως δεν πήρε η Εύξεινος Λέσχη Βέροιας, όπως δεν πήρε ο Διαβατός, δεν πήρε η Πατρίδα, δεν πήρε η Κιβωτός, δεν πήραν όλα τα Ποντιακά Σωματεία της Ημαθίας. Δεν είμαστε απ’ άλλο πλανήτη εμείς ούτε έχουμε άγνωστη διεύθυνση, σε προηγούμενες συνελεύσεις καλούμασταν επειδή ξέρανε ότι δεν θα πάμε, φέτος που είπαμε ότι θα πάμε να καταθέσουμε ενστάσεις, δεν μας κάλεσαν, η ιστοσελίδα είναι 5 μέρες πριν τη δημοσίευση. Απάντησα λοιπόν ποιοι συμμετέχουν, αν έχουν ορκιστεί και εμείς πληροφορηθήκαμε αλλά δεν έχουμε τρόπο να το αποδείξουμε, ότι έχει ορκιστεί ήδη το Δ.Σ., εν αγνοία του Δ.Σ. πριν καν πάρει απόφαση το Δ.Σ. προφανώς θεωρώντας την απόφαση δεδομένη. Εμείς αυτή την πληροφορία έχουμε, ότι έχουν ορκιστεί. Γιατί θέλουν να οριστεί και μέλος του Δήμου Βέροιας αν έχουν ορκιστεί και έχουν κάνει τη δουλειά τους; Γιατί είναι προφανώς παράνομοι. Δεν έχει εκλεγεί ο ενδέκατος και αυτοί έχουν ήδη ορκιστεί. Ο κ. Χατζηαθανασίου ρώτησε αν είναι σύννομη ή όχι η όλη κατάσταση που υπάρχει πάνω, εσείς σήμερα κύριοι καλείστε να υπερασπιστείτε τη συνταγματικότητα, τη νομιμότητα, καλείστε να πείτε ότι είστε υπέρ της νομιμότητας και της δημοκρατίας. Έχει κριθεί απ’ το Νομικό Συμβούλιο του κράτους ότι είναι αντισυνταγματικό και παράνομο και εμείς συζητάμε τι πρέπει να γίνει, υποχρεούμαστε να συμμετέχουμε με τους παρανομούντες, αυτό ακούστηκε και πραγματικά είναι πρωτάκουστο. Να διευκρινίσω τι έγινε με την Παναγία Σουμελά στο Πόντο. Το θαύμα της Παναγίας έγινε, όλοι οι Πόντιοι απ’ όλο τον κόσμο συνέρρευσαν στη Παναγία Σουμελά, η οποία δεν έχει περιχαρακωθεί από κανέναν αυτή τη στιγμή, έγινε μια εκδήλωση, μια λειτουργία, πολύ σημαντική, ιστορική και όλοι ήταν εκεί, γιατί να μην γίνεται και εδώ; Να το χαρούμε όλοι οι Βεροιώτες και Ημαθιώτες και να πούμε να η ευλογία της Παναγίας, καλή είναι η εικόνα δηλαδή που θέλω να δώσω και λέω ότι κάποιος λόγος υπάρχει που δεν συρρέουν εδώ πάνω, ούτε καν τα Ποντικά Σωματεία. Αντιλαμβάνομαι και εγώ, επειδή το ρώτησε ο κ. Καλαϊτζίδης, και εμένα μ’ ενοχλεί η λέξη προτεκτοράτο, αλλά μ’ ενοχλεί ποιο πολύ η πραγματικότητα. Δυστυχώς και συμφωνώ μαζί του, ενοχλούμαι και εγώ όπως και ο ίδιος, αλλά δεν μπορώ να μην βλέπω τη πραγματικότητα. Αν αποκαταστάθηκε το

οικολογικό έγκλημα, η Νομαρχία κάλεσε μ' έγγραφό της 27-7-2009 διαπίστωσε τη παρανομία των 1000 κυβικών, απόρριψη μπαζών στο δάσος και έθεσε προθεσμία 2 μηνών για να γίνει απόρριψη, έχω την απόφαση όπως και πάρα πολλά έγγραφα τα οποία θα προσκομίσω, δεν θα προλάβετε να τα δείτε, σας τα λέω όμως και γνωρίζω ότι εμπιστεύεστε αυτά τα οποία λέμε, 27-5-2010 απόφαση της Νομαρχίας, να γίνουν τα έργα της αποκατάστασης, να απομακρυνθούν τα άλλα 500 κυβικά, τα οποία υπάρχουν, να γίνει επίχωση των άλλων 300 κυβικών, θέλετε να το δείτε και οι ίδιοι; Από το δρόμο αν περάσετε θα τα δείτε όλα τα μπάζα εκεί. Ρωτήθηκα πόσα μέλη εκπροσωπώ, απ' τον κ. Παπαστεργίου, η Εύξεινος Λέσχη Βέροιας έχει καταγεγραμμένα 1783 μέλη, εκ των οποίων τα 550 είναι ενεργά την τελευταία τριετία, τα ψηφίσματα αυτά τα οποία σας έχουμε φέρει προς έγκριση και τα οποία βέβαια έχει υπογράψει όλος ο πολιτικός κόσμος του Νομού, Σιδηρόπουλος, Χαλκίδης, Φωτιάδης, Γικόνου, το ΕΛΚΑΣ, όλοι πλην του κ. Τσαβδαρίδη, έχουν υπογράψει και τα 16 απ' τα 17 Ποντιακά Σωματεία του Νομού, αν ρωτήσετε πόσοι είναι οι Πόντιοι της Βέροιας και πόσοι περιμένουν αύριο την απόφαση σας; Το 1/3 της πόλης, ίσως και περισσότερο. Εάν υπάρχει ευθύνη ρωτήθηκε, αν δεν οριστεί ο κ. Πετρίδης εκπρόσωπος του Δήμου Βέροιας, δηλαδή καλείστε να αποφασίσετε κάτι για το οποίο δεν έχετε άλλη επιλογή; Δεν έχετε την επιλογή να πείτε ότι δεν θέλουμε τον κ. Πετρίδη γιατί δε μας εκπροσωπεί; Δεν θέλουμε να συμμετέχουμε σε μια διαδικασία διοικητικού συμβουλίου η οποία είναι παράνομη; Δεν το καταλαβαίνω αυτό. Ως γνωστό όταν υπάρχουν 153 υπογραφές πολιτών και άλλες 184, είναι υποχρεωτικό να έρθει ένα θέμα προς συζήτηση. Σήμερα ήρθε μαζί το θέμα, θεωρώ ότι ήδη συζητήθηκε, πρέπει το Δ.Σ. να αποφανθεί για την αίτηση αυτή των πολιτών για να μην ξαναέρθει ως αυτόνομο αίτημα, αφού υπήρχε αυτή πραγματικά η τομή στο θέμα του εκπροσώπου του Δήμου Βέροιας στο διοικητικό συμβούλιο της Παναγίας Σουμελάς, τελειώνοντας λέω, στο ερώτημα που έθεσαν και οι συνάδελφοί μου, δεν υπάρχει μονόδρομος, "είστε υποχρεωμένοι" αλλιώς τι; Να παρανομήσετε με τους παρανομούντες; Είναι πολιτική απόφαση και να ξέρετε ότι περιμένει Υπουργός και σ' όποιον πηγαίνουμε, τα Ποντιακά Σωματεία, όπου έχουμε πάει, το ερώτημα είναι: "τι λέει ο Δήμος Βέροιας, συμμετέχει;" "συμβάλει;" "είναι μαζί με το ίδρυμα Παναγία Σουμελά;"

Μαντραντζής: Δεν έχω καμία πληροφόρηση εγώ ότι ορκίστηκε το διοικητικό συμβούλιο ήδη. Δεν έχω καμία τέτοια πληροφόρηση, δεν μπορώ να σας πω πιο πολλά, αν ήταν εδώ ο κ. Τανιμανίδης φαντάζομαι ότι θα είχε πιο πολλά να μας πει. Δεν ξέρω. Όσον αφορά αυτό που με ρώτησε ο κ. Χατζηαθανασίου, καταρχήν αυτό που είπα εδράζεται στο τι ακριβώς συνέβη στο δικαστήριο. Έχουμε μια πάγια κατάσταση, η οποία έγινε με την θέληση και με τη συναίνεση, της κοινότητας τότε Παναγία Σουμελά και βεβαίως την επικύρωση της πολιτείας. Η οποία δεν έμεινε απλώς έτσι, μια φορά ειπώθηκε και τελείωσε, το 1997 το τότε Κοινοτικό Συμβούλιο Καστανιάς και αυτό αναφέρετε στην απόφαση του δικαστηρίου, διαβάζω μέσα απ' την απόφαση, αναγνωρίζοντας το δικαίωμα κυριότητας του ενάγοντος σωματείου, στην επίδικη δασική έκταση συστάδα 6B με την υπ' αριθ. 56/1997 απόφασή του, μετά την ολοκλήρωση των εργασιών υλοτομίας που έγιναν κ.τ.λ. κατέβαλε το αντίτιμο της ξύλευσης της συστάδας τότε, άρα λοιπόν το 1997 για άλλη μια φορά η Κοινότητα Καστανιάς, επιβεβαιώνει την απ' το 1953 απόφαση και διάθεση για αναγνώρισή της και ξαφνικά ερχόμαστε το 2009-2010 και θυμόμαστε ότι κακώς το παραχωρήσαμε τότε και όχι απλώς εγείρουμε κάποια αμφισβήτηση αλλά υπάρχει ένα κύμα αγώνος δικαστικού και εξωδίκου το οποίο δεν είναι καθόλου ευχάριστο. Αν ήσασταν παρών στο δικαστήριο ενδεχομένως να καταλαβαίνατε ποιο πολλά γι' αυτά που σας λέω. Λοιπόν θεωρώ ότι δεν πρέπει να έχει συναισθήματα μια προσφυγή σε δικαστήριο ενός νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, πρέπει να παρίσταται στο δικαστήριο υπερασπίζοντας σαφώς τα συμφέροντά του, κανείς δεν είπε το αντίθετο, αλλά μ' ένα πνεύμα εν πάση περιπτώσει ποιο ήπιο απ' ότι θα έκανε ο μέσος ιδιώτης

στην ίδια ακριβώς θέση. Όσον αφορά το ερώτημα γιατί δεν εφαρμόζουμε τη νομιμότητα, γιατί είναι τελείως διαφορετική η διατύπωση από την Ιερά Σύνοδο, δεν είναι καθόλου “τελείως διαφορετική” ίσα ίσα θ’ έλεγα ότι σ’ ένα και μόνο σημείο διαφέρει, ότι στη σύνθεση αντί να είναι 4 από το Κοινό των Ποντίων, είναι 3 απ’ το Κοινό των Ποντίων και ένας ο Μητροπολίτης, άρα δεν νομίζω ότι στους 11 είναι τελείως διαφορετική η διατύπωση. Τελείως διαφορετική θα ήταν αν έβαζε ενδεχομένως και δυο ή έναν από κάποιο άλλο σωματείο και δυο απ’ εκεί και από άλλη υπηρεσία και κάποια άλλη δημοτική αρχή κάποιας πόλεως Ποντιακής κ.τ.λ., κάτι τέτοιο.

Δήμαρχος: Ο κ. Ορφανίδης ζήτησε από τον κ. Μαντραντζή, γιατί αναφέρθηκε πάλι το Κοινό των Ποντίων, να διαβάσει λίγο το βασιλικό διάταγμα στο σημείο αυτό.

Μαντραντζής: Νομίζω ότι απαντήθηκε ήδη απ’ τον κ. Κουμπουλίδη και για μην επανέλθω δεν το ξαναείπα. Σε κάθε περίπτωση λοιπόν, επαναλαμβάνω, για εμάς η νομιμότητα είναι η τήρηση του Νόμου, δεν ξέρω γιατί οι εκλεκτοί νομικοί σας σύμβουλοι εμμένουν ότι η ουσία είναι ότι εδώ έχουμε την ολομέλεια του Νομικού Συμβουλίου του κράτους, καλά κάνουμε και την έχουμε, άπαξ και ο Νόμος λέει ότι και η ολομέλεια του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους πρέπει να τύχει της αποδοχής του Υπουργού, δεν ξέρω εάν ένας εκ των δυο, τους οποίους εκτιμώ και θεωρώ εγκριτότατους περί τα διοικητικά συναδέλφους, δεν νομίζω ότι θα τολμούσε ενώπιον Συμβουλίου Επικρατείας να ισχυριστεί ότι έχουμε μια γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του κράτους ας μην έτυχε της αποδοχής του Υπουργού. Γιατί εμείς κς Χατζηαθανασίου δεσμευόμαστε προς το παρόν τουλάχιστον από την τελευταία έγκυρη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του κράτους, η οποία έχει την αποδοχή του κ. Φατούρου, του τότε Υπουργού. Δεν αποφεύγω τίποτα, σας λέω ότι γι’ εμάς η τελευταία έγκυρη γνωμοδότηση είναι αυτή. Η γνωμοδότηση της ολομέλειας, εάν εγκριθεί απ’ τον Υπουργό, τότε αποτελεί δέσμευση γι’ εμάς. Στον νομικό κόσμο μπορεί μια χαρά να εξεδόθη, στον νομικό κόσμο δεν υπάρχει, επαναλαμβάνω, δεν νομίζω ότι κανείς νομικός εδώ μέσα μπορεί να με διαψεύσει, μέχρι την αποδοχή απ’ τον Υπουργό, στον νομικό κόσμο ξαναλέω, δεν υπάρχει. Όπως αν έχετε πάρει μια απόφαση εσείς σαν Δ.Σ. και προσφύγει κάποιος στο δικαστήριο και πάρει αναστολή απ’ το διοικητικό πρωτοδικείο ή απ’ το Συμβούλιο Επικρατείας, μέχρι να δικαστεί η τελική απόφαση και βγει η αίτηση ακυρώσεώς του, θετικά ή αρνητικά, για τον νομικό κόσμο αυτή η απόφαση σας αν και την πήρατε, δεν υπάρχει. Δεν είναι περίεργο αυτό που λέω, εμείς λοιπόν, η τελευταία έγκυρη απόφαση που έχουμε και η οποία μας δεσμεύει, είναι η 538/1993 που έχει την αποδοχή του Υπουργού, όπως απαιτεί ρητά η παρ. 4 του Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του κράτους. Μέχρι τότε δεν έχει σημασία ακόμα και αν είναι της ολομελείας, δεν έχει την αποδοχή του Υπουργού; Δεν υπάρχει στο νομικό κόσμο.

Ορφανίδης: Να μας πούνε οι δικηγόροι και ο νομικός μας σύμβουλος εάν το Δ.Σ. πάρει απόφαση να μην εκπροσωπηθούμε το διοικητικό της Ιεράς Μονής, θα τεθεί πρόβλημα νομιμότητας;

Γ. Παπαστεργίου: Κανονικά πρέπει να είναι 11μελές. Αν δεν ορίσετε εκπρόσωπο, θα μείνει 10μελές και θα πρέπει να βρεθεί τρόπος αναπλήρωσης του ενδέκατου μέλους. Διότι μπορεί να έχει απαρτία αλλά δεν θα έχει νόμιμη συγκρότηση εσαεί το όργανο σαν όργανο. Μπορεί να έχει απαρτία και με τους 10 αλλά πρέπει να συγκροτηθεί σαν 11μελές αφού προβλέπει ο Νόμος να είναι 11μελές. Δεν θα έχει νόμιμη συγκρότηση.

Τσιάρας: Ποιος θα είναι ο νέος εκπρόσωπος του Δήμου Βέροιας;

Ιωάννης Πετρίδης (πρώην εκπρόσωπος Δήμου στο Δ.Σ. Παναγίας Σουμελά): Είμαι ο προηγούμενος εκπρόσωπος της Κοινότητας Καστανιάς και ο προτεινόμενος απ’ το εκλεγμένο Διοικητικό Συμβούλιο της Κοινότητας Καστανιάς. Θέλω να πω ότι με πολύ ευγένεια ο κ. Κουμπουλίδης φρόντισε να τσαλακώσει της προσωπικότητά μου, αλλά, η θέση μου είναι ιδιάζουσα ως σύμβουλος, είμαι ο μόνος σύμβουλος ο

οποίος ορίζεται από εκλεγμένο Συμβούλιο και είναι ο συνδεδετικός κρίκος της Κοινότητας Καστανιάς με τη Σουμελά, είμαι ο συνδεδετικός κρίκος, είμαι κρίκος και όχι βόμβα ανάμεσά τους, ούτε αντιπολίτευση είμαι. Είμαι η φωνή, γιατί μελέτησα καλά το ρόλο μου και δεν επιτρέπω σε κανέναν να φαντάζεται τι κάνω εγώ στο Διοικητικό Συμβούλιο, υπάρχουν τα πρακτικά τα οποία μπορεί να συμβουλευτεί, αλλά προσέξτε, είμαι η φωνή, τα αυτιά και τα μάτια της Καστανιάς στη Σουμελά και είμαι η φωνή, τα αυτιά και μάτια της Σουμελάς στη Καστανιά. Διότι χωρίς συνεργασία δεν γίνεται τίποτε, να το ξέρετε, με μαλώματα, σημαίες και με λάβαρα και μαγκούρες δεν γίνεται. Πρέπει να συνυπάρχει η Καστανιά με τη Σουμελά, θέλουμε δε θέλουμε αυτή τη στιγμή αυτά είναι τα δεδομένα, έχουμε ένα γείτονα τον οποίο δε μπορούμε να αποχωριστούμε, καλύτερα είναι να συμβιώνουμε ειρηνικά και εποικοδομητικά. Ο ρόλος μου, εάν κάνω καλά τη δουλειά μου ή όχι, πρώτα αφορά εμένα και τη συνείδηση μου αλλά έχω και ορισμένους και στο Δ.Σ. του Δήμου και στους ακούγοντες που μπορούν να πουν στον κ. Κουμπουλίδη, αν είμαι εντάξει και όχι ο κ. Πετρίδης και ο κ. Πετρίδης. Ο κ. Πετρίδης έχει μια αξιοπρέπεια την οποία οφείλετε, εφόσον δε με γνωρίζετε, τουλάχιστον να την σεβαστείτε. Εκ του Νόμου είναι η θέση μου και με Νόμο μόνο καταργείται, συνηθιζόταν, τώρα φυσικά υπαγόμαστε στο Δήμο, να προτείνει η Καστανιά και να παίρνει την πρόταση κατευθείαν η Παναγία Σουμελά, τώρα πρέπει να περάσει απ' το Δήμο και εφόσον δεν έχετε τίποτα εναντίον μου και εφόσον είμαι ηθικά εντάξει, κανονικά πρέπει να με προτείνετε. Από κει και πέρα όμως δεν καίγομαι για τη θέση αυτή, αλλά πρέπει να υπάρχει για τη θέση αυτή υπεύθυνο άτομο, όχι κομματικό.

Πρόεδρος: Αυτό κε Πετρίδη θα είναι απόφαση του Δ.Σ. Εκτιμώντας σας και το πρόσωπό σας και τη προσφορά σας αλλά θα ορισθεί με απόφαση του Δ.Σ. το πρόσωπο που θα εκπροσωπήσει το Δήμο.

Καλαϊτζίδης: Ακούστηκε κ. πρόεδρε ότι ο κ. Πετρίδης έχει ορκιστεί.

Πρόεδρος: Ορκίστηκε; Κύριε Πετρίδη έχετε ορκιστεί;

Πετρίδης: Ναι.

Πρόεδρος: Κύριε Πετρίδη, προσβάλλετε όλο το Δ.Σ., προσβάλλετε όλη τη πόλη μας. Τι είμαστε εδώ εμείς επί μια ώρα και ακούμε; Συζητάμε τόση ώρα ενώ έχετε ορκιστεί; Από ποιόν οριστήκατε;

Δήμαρχος: Επειδή πριν από τρία χρόνια εδώ ψηφίσαμε ομόφωνα τον κ. Πετρίδη, ορκίστηκε τότε ή ορκίστηκε και τώρα; Ορκιστήκατε τώρα χωρίς να ορκιστείτε;

Πρόεδρος: Είναι κατανοητό λοιπόν πώς λειτουργούν ορισμένα πράγματα. Δεν θέλω να πω τίποτα περισσότερο, βέβαια αντιλαμβάνομαι τώρα γιατί κάποια πράγματα δεν έρχονται στο Δ.Σ., διότι δεν μπορεί να συζητάμε εδώ ή να ζητούμε να έρχονται πράγματα στο Δ.Σ. και κάποιοι άνθρωποι να είναι ήδη ορκισμένοι. Ορίστε τοποθετήσεις.

Δήμαρχος: Κε πρόεδρε, διαδικαστικά Πρέπει να γίνει η πρόταση ποιον θα προτείνει το σώμα. Υποτίθεται ότι πρέπει να υπάρχει από το Τοπικό Συμβούλιο Καστανιάς μια πρόταση.

Πρόεδρος: Κα Δήμαρχος, αυτή τη στιγμή η κουβέντα γίνεται γι' άλλο πράγμα, όχι για το πρόσωπο.

Γουναράς: Εμφανίζεται εδώ η πλευρά του κ. Κουμπουλίδη και μας ζητάει να μην εγκρίνουμε τον επιτετραμμένο μας σ' αυτό το συμβούλιο, ώστε να βοηθηθεί ηθικά, να ανατρέψει μια διοίκηση που θεωρεί ότι στηρίζεται σε στενό κύκλο ανθρώπων. Θα εγκρίνουμε εμείς σύμβουλο για το Διοικητικό Συμβούλιο ή δεν θα εγκρίνουμε;

Παυλίδης: Διαδικαστικά κε πρόεδρε. Καλώς ή κακώς αποκαλύφθηκε ότι κάτι συνέβη πριν έρθει στο θέμα στο Δ.Σ.. Το να συνεχιστεί η συζήτηση για ένα θέμα όπου αποκαλύπτεται ότι προκαταλήφθηκε ένα Δ.Σ. ή υπάρχει μια ειλημμένη

απόφαση είναι απαράδεκτο. Εγώ ειλικρινά αποχωρώ γιατί δεν θέλω να πω τίποτα περισσότερο. Με προσβάλλει αυτό που έγινε πριν έρθει το θέμα εδώ.

Δάσκαλος: Διαδικαστικά κε πρόεδρε. Επειδή έχω ενδοιασμούς ακόμα και δεν πιστεύω σ' αυτό που άκουσα, θέλω να διευκρινιστεί απ' το νομικό σύμβουλο ή απ' τον κ. Φωτιάδη ή ξανά απ' τον κύριο, ότι τον κάλεσαν χωρίς απόφαση Δ.Σ. να ορκιστεί ως μέλος της Παναγίας Σουμελάς.

Δελαβερίδης: Διαδικαστικά κε πρόεδρε. Θεωρώ ότι από τη στιγμή που αποκαλύφθηκε ότι όντως έχει ορκιστεί, δεν μπορούμε να πάρουμε απόφαση. Άρα θα πρέπει σ' αυτή τη φάση να σταματήσουμε κάθε συζήτηση. Δεν μπορεί να συνεχίσει το Δ.Σ.. Να συνεχίσει για να πει τι; Αφού λέει ότι έχει ορκιστεί. Πείτε ότι εγώ πρότεινα τον Χ. Τι θα γίνει; Θα βγάλουμε αυτόν και θα πάει να ορκιστεί πάλι; Δεν γίνονται αυτά. Δεν μπορούμε να πάρουμε απόφαση. Αυτή είναι η άποψή μου.

Πρόεδρος: Έχω την αίσθηση ότι μπορούμε να συνεχίσουμε τη συζήτησή μας, διότι αν πραγματικά ορκίστηκε, όπως είπε, νομίζω ότι είναι παράνομη η ορκωμοσία γιατί δεν είναι εκπρόσωπος του Δ.Σ.

Μαντραντζής: Το άρθρο 7 του Β.Δ. λέει «άπαντα τα μέλη του Δ.Σ. με των αναπληρωτών του, ορίζονται δια αποφάσεως του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων επί τριετή θητεία, πράγμα που σημαίνει ότι αν δεν υπάρξει αυτή η απόφαση, ο άλλος μπορεί να πάει να ορκιστεί 30 φορές. Είναι σαν λέμε ότι κάποιος πήγε και παντρεύτηκε στο σπίτι του χωρίς παπά.

Πρόεδρος: Κε Μαντραντζή, συζητάμε το θέμα ορισμού εκπροσώπου του δήμου και ανακαλύπτεται ότι είναι ψηφισμένος ήδη και ότι έχει ορκιστεί.

Μαντραντζής: Σας διαβεβαιώνω ότι και εμένα μ' εκπλήσσει και οφείλω να το καταθέσω αυτό.

Α. Μακρυγιάννης: Την άποψή μας εμείς την είπαμε. Όσον αφορά αυτά που είπε ο κ. Μαντραντζής για το διορισμό, ο διορισμός γίνεται μ' απόφαση του Υπουργού, ο ορισμός, γίνεται μ' απόφαση του Δ.Σ. μετά από εισήγηση, η οποία δεν είναι δεσμευτική. Έχω την εντύπωση, ότι επειδή τώρα μας λείπει ένας, ότι μπορεί, αν το κρίνει σκόπιμο το Δ.Σ., να ορίσει τον αναπληρωματικό τακτικό και να επιφυλαχθεί για τον ορισμό αναπληρωματικού.

Ορφανίδης: Επειδή αν ακούσουμε τους νομικούς θα πάμε μέχρι τα ξημερώματα, εγώ θα καταθέσω την άποψή μου ευθέως και ευθαρσώς. Καταρχήν θα ήθελα να κρίνω και να κατακρίνω το πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου της Καστανιάς, ο οποίος είναι απών. Έπρεπε, τουλάχιστον επειδή υπάρχει θέμα άμεσο με τη Καστανιά να είναι παρών στη σημερινή συνεδρίαση. Εάν και είχα την άποψη και θα πω λίγα πράγματα, ότι έπρεπε να εκπροσωπηθούμε, θεωρώ ότι σήμερα και είχα και πρόταση για το ποιος μπορεί να μας εκπροσωπεί, συγκεκριμένο άνθρωπο, θεωρώ ότι σήμερα δεν υπάρχει αντικείμενο εκπροσώπησης αν δεν ξεκαθαριστεί με το σωματείο της Παναγίας Σουμελάς, γιατί έγινε αυτή η κίνηση και πώς ορίστηκε ο εκπρόσωπος, θεωρητικά, του δήμου Βέροιας. Επαναλαμβάνω, εάν δεν είναι έτσι, ότι έπρεπε να εκπροσωπούμαστε στο Ίδρυμα Παναγία Σουμελά, αυτή η ομολογία ότι υπάρχει ήδη εκπροσώπηση εμένα με κωλύει να εκλέξω κάποιον γιατί δεν είναι του αναστήματος μου. Διαφορετικά, για να χαριτολογήσω και λίγο, να έρθω να ορκιστώ για Δήμαρχος την επόμενη τετραετία και ας μην είμαι υποψήφιος. Το ίδιο πράγμα είναι. Άρα εμείς εκλογές να μην κάνουμε καθόλου. Θα ήθελα όμως να πω ότι αυτή η παράταση του χρόνου των ομιλιών και των νομικών και των μελών του Δ.Σ. που θα μιλήσουν εδώ, είναι άσκοπη και χωρίς ουσία. Εάν το Δ.Σ. πραγματικά θέλει να πάρει θέση, θα πρέπει να ορίσει τακτική με θέμα τακτό στο επόμενο, μεθεπόμενο Δ.Σ. για να πει την άποψή του, επαναλαμβάνω όμως και συμπληρώνω, ότι είναι υπερβολικό εμείς να λύσουμε το θέμα του Ιδρύματος Παναγία Σουμελά και της Εύξεινου Λέσχης, είναι καθαρά νομικό ζήτημα και νομίζω ότι τέτοιο ζήτημα λύνεται σ' επίπεδο κυβέρνησης, δηλαδή είναι κυβερνητική θέληση αν θέλει ή αν δεν θέλει να λυθεί, με

τον οποιοδήποτε τρόπο. Επομένως λοιπόν εγώ δεν θα συμμετέχω στη σημερινή ψηφοφορία γιατί θεωρώ ότι δεν υπάρχει λόγος.

Πρόεδρος: Υπάρχει άτομο που προτείνετε;

Ορφανίδης: Εάν γινόταν η διαδικασία, που επαναλαμβάνω δεν συμμετέχω και θέλετε να συνεχίσετε, η πρότασή μου είναι για έναν ικανό εκπρόσωπό μας στο Ίδρυμα Παναγία Σουμελά, τον Καμπουρίδη Κώστα, πρώην πρόεδρο της Ευξεινού Λέσχης, διαπρεπή, μόνιμο κάτοικο Καστανιάς και απ' την αρχή της ίδρυσης Καστανιάς, είναι κάτοικος Καστανιάς.

Δήμαρχος: Εγώ συμφωνώ απόλυτα να ορίσουμε τον κ. Καμπουρίδη και αναπληρωματικός μπορεί να μπει ο πρόεδρος της Καστανιάς.

Χατζηθαλασίου: Ακούσαμε 4 δικηγόρους και το θέμα, κατά την άποψή μου, δεν είναι καθαρά νομικό. Η τοποθέτησή τους μου θυμίζει τον κατή που εξέταζε δυο που καβγάδιζαν, πάει ο ένας του λέει το γιατί καβγαδίζουν και του λέει έχεις δίκιο, πάει ο δεύτερος του λέει και εσύ έχεις δίκιο και πάει ένας τρίτος και των ρωτάει, πώς είναι δυνατόν να έχουν και οι δυο δίκιο; Και του λέει, και εσύ έχεις δίκιο! Αυτό το πράγμα λοιπόν έχει τη νομική του διάσταση, αλλά έχει και τις πολιτικές του πτυχές, ποιες είναι οι πολιτικές πτυχές; Πρώτη πολιτική πτυχή, ο κ. Πετρίδης έπρεπε αυτόματα σήμερα να πει ότι δηλώνει παραίτηση, μετά απ' αυτή τη προσβολή που προσκόμισε στο Δ.Σ.. Να δηλώσει ότι παραιτείται διότι δεν ορίστηκε και δεν προτάθηκε από κανέναν, επικαλούμαι τι δημοκρατική σας ευαισθησία κ. Πετρίδη, έτσι είπατε, ότι είστε δημοκρατικός άνθρωπος, έπρεπε να παραιτηθείτε αυτόματα και να το δηλώσετε εδώ, ένα. Δεύτερο, εγώ θα συμφωνήσω ότι αυτό είναι πραγματικά μια προσβολή, απ' εκεί και πέρα υπάρχουν και άλλα πολιτικά ζητήματα που έχουν σχέση μ' αυτές τις νομικές διατυπώσεις κ. Μαντραντζή. Μιλήσατε για τη μεγαλοψυχία του Δήμου, γιατί τραβάει στα δικαστήρια. Ας πούμε, για τη ξύλευση, γιατί δεν υπάρχει μεγαλοψυχία απ' το ίδρυμα να χαρίσει τις 9.000,00 € που πάει για ξύλευση ο Δήμος; Ερώτηση λοιπόν, γιατί; Πού πάνε αυτά τα λεφτά; Γιατί λοιπόν το ίδρυμα δεν δείχνει αυτή τη μεγαλοψυχία και να πει, σας τα χαρίζω λοιπόν και δεν σας πάω στα δικαστήρια. Το δικαίωμα ή η υποχρέωση του ορισμού, το δικαίωμα το εκχωρώ εγώ σ' όποιον θέλει, δεν θέλω να έχω εγώ δικαίωμα να ορίζω αρκούμε στην υποχρέωση, η υποχρέωση τι λέει; Οφείλω να ορίσω εγώ τον εκπρόσωπό μου, γιατί θέλω να έχω τα μάτια και τα αυτιά εκεί και να παρακολουθώ και να 'χω ένα συνδετικό κρίκο, όπως τον είπε ο Πετρίδης σαν ορισμό, αλλά όχι με τη μορφή που μας δήλωσε στο τέλος ότι ορκίστηκε. Γι' αυτό λοιπόν αν δεν παραιτηθεί και δεν το δηλώσει τώρα, δεν συμμετέχω και εγώ στη συζήτηση. Τι να συμμετέχω; Να συμμετέχω για να ορίσουμε ποιόν; Αφού υπάρχει τακτικό μέλος! Για 'μένα υπάρχουν και άλλα πολιτικά ζητήματα κ. Μαντραντζή και απευθύνομαι σ' εσάς γιατί εσείς εκπροσωπείται το ίδρυμα. Υπάρχει ένα βασιλικό διάταγμα που λέει ότι είναι υπό την εποπτεία του Υπουργείου Παιδείας, έρχεται αυθαίρετα λοιπόν και λέει ότι δεν θα είναι υπό την εποπτεία του Υπουργείου Παιδείας και θα είναι υπό την εποπτεία της Ιεράς Συνόδου, πρώτη παρανομία και πάνω σ' αυτή τη παρανομία έρχεται και θεμελιώνεται μια γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, το 1997, η οποία έγινε αποδεκτή από άλλους θεσμικούς παράγοντες, που ήταν το Υπουργείο Παιδείας και τότε είναι νόμιμη και ποιος μου λέει εμένα κ. Μαντραντζή ότι εγώ δεν έχω την αναγκαία δικτύωση και τα αναγκαία «κονέ» έτσι ώστε να πάω και να πω στο Υπουργό Παιδείας ότι, ξέρετε αυτή είναι η καινούργια απόφαση, κάντε την αποδεκτή για να καταργηθούν οι προηγούμενες, άρα λοιπόν το νομικό πρόσωπο αυτό καθ' αυτό του ιδρύματος, θα μπορούσε να πει, τι φοβάται, ποιος είναι ο φόβος του; Μην αλωθεί από τους υπόλοιπους Πόντιους; Γιατί λοιπόν δεν είπε, ξέρετε κύριοι, καταργούμε όλες αυτές τις αποφάσεις και στηριζόμαστε στην αρχική, στο βασιλικό διάταγμα του 1968 γιατί δεν το έκανε; Είναι πολιτικό το ζήτημα κ. Μαντραντζή, δεν είναι νομικό, θα έπρεπε μόνο του να βγει και να πει, κύριοι σταματάμε τους καβγάδες, ελάτε εδώ να καθίσουμε και να δούμε πια είναι η κοινή γραμμή που μπορούμε να

ακολουθήσουμε και η κοινή γραμμή είναι αυτή, η αρχική νομιμότητα, όχι μια παράνομη απόφαση στην οποία οικοδομήθηκε όλο το μέλλον. Γι' αυτό λοιπόν λέω ότι δεν μπορούμε να ερχόμαστε εδώ, το άλλο πολιτικό ζήτημα και να λέμε ότι μια απόφαση της ολομέλειας του 2009, η οποία ήταν ομόφωνη για την παρανομία της κατάργησης του βασιλικού διατάγματος και λέμε ότι επειδή δεν επικυρώθηκε απ' τους θεσμικούς παράγοντες, δεν τηρείται και δεν υπάρχει. Πραγματικά για 'μένα αποτελεί θεμέλιο της δημοκρατίας όταν κανείς μάθει να σέβεται αυτές τις αποφάσεις των θεσμικών οργάνων. Επειδή δεν έγινε αποδεκτή απ' τον Υπουργό Παιδείας, ο οποίος παρανόμησε κατά την άποψή μου, γιατί όταν έχεις μια απόφαση Συμβουλίου Επικρατείας και την αγνοείς και δεν την κάνεις αποδεκτή, για 'μένα υπάρχει θέμα δημοκρατικής νομιμότητας και δημοκρατικής ευαισθησίας. Αυτό το πράγμα δεν είναι νομικό, είναι πολιτικό κ. Μαντραντζή και αυτή τη πολιτική ευαισθησία οφείλουμε να τη δείξουμε όλοι και εσείς ακόμα που εδώ θα 'λεγα ότι δεν με πείσατε γιατί πάντα υπεκφεύγατε στο να απαντήσετε στο κύριο ερώτημα, εν πάση περιπτώσει όμως, θέλω να καταλήξω και τελειώνω εδώ, ότι για 'μένα υπάρχει ένα οικοδόμημα πάνω σε μια παρανομία και πραγματικά μ' ανησυχεί ακόμα και η ορκωμοσία του κ. Πετρίδη, που εν τη αφελεία του και δεν θα του καταλογίσω κακή πρόθεση, μ' ανησυχεί πώς έγινε αποδεκτή η παρουσία και ορκωμοσία του, χωρίς να υπάρχει πρόταση. Δεν ήξερε το συμβούλιο, δεν ήξερε το ίδρυμα ότι έναν άνθρωπο τον ορκίζει και έπρεπε να έχει την γνωμοδότηση και την εισήγηση του Δ.Σ., αυτά δεν τα ήξερε; Έπρεπε δηλαδή να προχωρήσει την ορκωμοσία αγνοώντας αν υπάρχουν ή δεν υπάρχουν αυτά; Για 'μένα είναι θεμελιώδη ζητήματα δημοκρατικής ευαισθησίας και λειτουργίας αυτά τα πράγματα καταλήγω λοιπόν και λέω ότι δεν θέλω να συμμετέχω και εγώ σε μια συζήτηση η οποία έτσι ή αλλιώς οδηγεί σε λάθος μονοπάτια γιατί υπάρχει απ' την αρχή μέχρι το τέλος, μια παρανομία.

Πρόεδρος: Τώρα εξηγούνται κύριοι συνάδελφοι γιατί ο κ. Πετρίδης, κατ' ιδίαν μου είπε ότι ξέρετε, εγώ είμαι ο κ. Πετρίδης και είμαι διατεθειμένος να συνεχίσω το να είμαι στο διοικητικό συμβούλιο, που να ξέρω λοιπόν και εγώ ότι ο κ. Πετρίδης ήδη είχε ορκιστεί σαν μέλος του συμβουλίου. Συνάδελφοι εγώ είμαι γιατρός, έτυχε να είμαι στο προεδρείο αυτή τη τετραετία, δεν είμαι ούτε νομικός αλλά κύριοι νομικοί σύμβουλοι και κύριε Ματρατζή, το σημερινό θέμα που συζητάμε είναι βαθύτατα πολιτικό θέμα, έχει βέβαια αυτές τις πτυχές και μην μας μπερδεύεται, κατανοητή και η δική σας η θέση, αλλά το θέμα είναι βαθύτατα πολιτικό. Εγώ αυτή τη στιγμή, εν έτη 2010, θεωρώ ότι είμαι σε μια δημοκρατική παράταξη και νιώθω πάρα πολύ άσχημα όταν γίνονται αναφορές στο βασιλικό διάταγμα, στην κανονιστική διάταξη της συνόδου, ότι αναφέρθηκε απ' όλους σας ότι είναι αντισυνταγματικό, επίσης είπαν οι νομικοί σύμβουλοι ότι δεν είναι νόμιμο κατά τη γνώμη τους, ότι το ίδρυμα έχει πάει το Δήμο στα δικαστήρια, έχω εδώ μπροστά μου το νομικό συμβούλιο του κράτους και την απόφαση του, καταλαβαίνω ότι είναι γνωμοδοτική, αλλά ας σκεφτούμε λίγο, είναι το νομικό συμβούλιο του κράτους και το οποίο γνωμοδοτεί για κάτι, δεν το παίρνουμε υπόψη; Έχω μπροστά μου τη συντριπτική πλειοψηφία των Ποντιακών σωματείων, έχω μπροστά μου τις 180 υπογραφές, όλα αυτά τα πράγματα αγαπητοί συνάδελφοι εμένα μου λένε κάτι, ότι υπάρχει ένα πρόβλημα και το πρόβλημα υπάρχει χρόνια, δεν θέλω να μπω σ' αυτό το πρόβλημα γιατί είναι γνωστό λίγο πολύ, αλλά εγώ σαν πρόεδρος του Δ.Σ. και σαν απλός πολίτης της πόλης της Βέροιας και σαν απλό μέλος αυτή τη στιγμή, αρνούμαι να συμμετάσχω σε διαδικασίες οι οποίες ουσιαστικά νομιμοποιούν κάποια πράγματα στα οποία είμαστε όλοι λίγο ή πολύ, αντίθετοι. Εγώ αγαπητοί συνάδελφοι, δεν γνώριζα το πρόβλημα, το διάβασα, δεν θέλω να μπω στην ουσία του, αλλά όλα αυτά τα πραγματάκια που έχω μπροστά μου, με κάνουν να λέω απέναντι στο Βεροιώτικο λαό,

απέναντι στους Ποντίους, που ρίζα τους είμαι και εγώ, υπάρχει ένα δίκιο στην όλη ιστορία, δεν μπορούμε λοιπόν να προχωρήσουμε κατά τη γνώμη μου, δεν ξέρω γιατί αυτό είναι το νομικό και απευθύνομαι σ' εσάς, δεν ξέρω τι θα γίνει εάν δεν υπάρξει κάποια απόφαση του Δ.Σ. σήμερα! Δεν ξέρω τι θα γίνει, αλλά εγώ αρνούμαι να συμμετάσχω στη διαδικασία.

Κάκαρης : Κύριε πρόεδρε, πέσαμε πριν από λίγα λεπτά, όλοι απ' τα σύννεφα. Ξαφνικά καταλάβαμε ότι κάνει συμβαίνει, κάτι δεν πάει καλά και ευτυχώς θα 'λεγα για να ειπωθούν κάποια πράγματα. Εγώ νομίζω ότι έπρεπε να γίνει συζήτηση και καλώς γίνεται, δεν είμαι νομικός, είμαι πρώτα όμως πολίτης, δημότης και δεν λειτουργώ ως δημοτικός σύμβουλος σαν απατημένος σύζυγος, αλλά με τη νομιμότητα, επειδή το έθεσε και η Δήμαρχος. Πάντα λέω ότι όταν λέμε για σοβαρές αποφάσεις που αφορούν το τόπο και την εύρυθμη λειτουργία των τοπικών πραγμάτων, απαραίτητη προϋπόθεση είναι η ευρεία αποδοχή των πολιτών και όχι να καπελώνονται και να τους επιβάλλονται αποφάσεις. Έχουμε ένα πολύ σοβαρό θέμα, μπήκε αλλιώς στο συμβούλιο, αλλά ευτυχώς τουλάχιστον άνοιξε έτσι η συζήτηση, είναι σοβαρό αλλά κατά τη γνώμη μου είναι και απλό, είναι πολιτικό, είναι προφανώς για ποιο πάνω κλιμάκια, προφανώς για κυβερνητικά κλιμάκια, εμείς όμως δεν μπορούμε τόσο απλά να ψηφίζουμε κάποια πράγματα, κάποια θέματα, όταν ακούμε για καταγγελίες, όπως διαβάσαμε για "κλειστό κλαμπ" του ιδρύματος Παναγία Σουμελά, μετά την πραγματοποίηση των πρόσφατων εκλογών και την αλλαγή του καταστατικού, να μένουμε έτσι όταν ακούμε και διαβάζουμε για καταγγελίες και μεθοδευμένη προσπάθεια υποβάθμισης του Κοινού των Ποντίων από την Εύξεινο, δεν είναι δυνατόν να μένουμε έτσι όταν ακούμε για μηνύσεις, για μπάζα, για ξύλευση, αποχή από τις διαδικασίες του προέδρου της Ευξείνου Λέσχης, αποκλεισμός συλλόγων όπως ακούσαμε πριν, δεν μπορούμε να μένουμε έτσι, γενικά αντιλαμβανόμαστε ότι υπάρχει ένα κλίμα που δεν αρμόζει, αν θέλετε, στην ιερότητα του χώρου που συνθλίβει και την πίστη των Χριστιανών. Δικαίως ή αδικώς υπάρχει μια καχυποψία και ένα πλήθος ερωτημάτων από πλευράς πλήθους πολιτών για τη λειτουργία αυτού του ιερού χώρου. Ένα μεγάλο ποσοστό δικαίως ή αδικώς αναρωτιέται για διάφορα θέματα, όπως ο τρόπος που λειτουργεί αυτό το τόσο σημαντικό σύμβολο του Ποντιακού Ελληνισμού. Εγώ θα βγάλω τώρα το αδικώς, δικαίως και αυτό μας το επιβεβαίωσε η προηγούμενη αποκάλυψη, η προηγούμενη εξέλιξη, δικαίως λοιπόν. Νομίζω ήδη είχε φανεί εδώ και καιρό το πώς λειτουργεί, το γεγονός ότι σύσσωμα τα Ποντιακά σωματεία του Ν. Ημαθίας, συγκεκριμένα 16 απ' τα 17 αλλά και απλοί πολίτες και πολιτικός κόσμος, είχαν υπογράψει αυτό στις 19-9-2008 ψήφισμα. Είναι σημαντικό να πούμε βέβαια εδώ, επειδή η ιστορία γράφεται και εξελίσσεται, ότι είχαν ψηφίσει όλοι οι βουλευτές του Νομού, πλην του Πόντιου βουλευτή που αυτή τη στιγμή διεκδικεί και το θώκο του Δημάρχου. Η γυναίκα του Καίσαρα δεν φτάνει να είναι τίμια, πρέπει και να φαίνεται. Δηλαδή γιατί πρέπει να είναι παράνομος ο Δήμος, επειδή αρχικά ειπώθηκε και βέβαια κατέρρευσε μετά νομίζω, αλλά όχι τα υπόλοιπα μέλη του σωματείου τα οποία και ορκίστηκαν όπως είδαμε χωρίς να έχει οριστεί μέλος και γενικά απ' αυτή όλη τη λειτουργία που βλέπουμε. Πρόσφατα βρέθηκε ο Δήμος Βέροιας, όπως ακούστηκε, αντιμέτωπος στα δικαστήρια με το σωματείο ζητώντας 9.500,00 €, εντάξει είναι ο δωρητής ο Δήμος, ναι εγώ θα δώσω το αυτοκίνητό μου στο συνάδελφο τον κ. Τσιάρα, του δωρίζω ναι, δικό του θα είναι αλλά νομίζω ότι άμα πάω να του το ζητήσω δεν θα μου πει όχι, σ' αυτή την περίπτωση ας πήγαν και στα δικαστήρια, έλεος δηλαδή. Συμφωνώ με αυτό που είπε ο κ. Πετρίδης, έφυγε κιόλας, ότι χρειάζεται ειρήνη, πολλές φορές βέβαια μια τέτοια στάση κάποιοι την αντιλαμβάνονται σαν αδυναμία, είπε ότι είναι φωνή, τα αυτιά, τα μάτια του Δήμου, εγώ ούτε είδα μέσω των ματιών του ούτε άκουσα ούτε μου δόθηκε η ευκαιρία να πω τίποτα μέσω της φωνής του. Είχα σκοπό να ρωτήσω ποιος ήταν, γιατί όντως το εισηγητικό δεν το έλεγε, ποιος προτείνεται, τι έκανε αυτός όταν σύρονταν ο Δήμος στα δικαστήρια, τι θέση πήρε; Προασπίστηκε το Δήμο;

Υποτίθεται ότι του Δήμου εκπρόσωπος ήταν, θεωρώ λοιπόν εμπαιγμό την όλη ιστορία, δεν μου αρέσουν εμένα όλα αυτά, εγώ θέλω να προασπίζομαι το συμφέρον του Δήμου και των πολιτών. Δεν είμαι Πόντιος, είμαι Μικρασιάτης θεωρώ ότι είναι το ίδιο, αντιλαμβάνομαι λοιπόν, αν θέλετε και συναισθηματικά και διαφωνώ κάθετα με την τοποθέτηση του κ. Ματρατζή που είπε ότι δεν πρέπει να λειτουργούμε συναισθηματικά, εγώ λειτουργώ συναισθηματικά πάρα πολύ, νιώθω λοιπόν την αγωνία αυτή των Ποντίων για τη δημοκρατική και εύρυθμη λειτουργία αυτού του χώρου, ήταν ευχάριστη έκπληξη η επαναλειτουργία της Παναγίας Σουμελά στο όρος Μελά στο Πόντο, είναι δυνατόν να άλλαξαν στάση οι Τούρκοι και δεν το λέω ρατσιστικά αλλά όλοι καταλαβαίνεται επειδή γνωρίζουμε και τον τρόπο που σκέφτονται και την πολιτική τους και πως λειτουργούσαν ως τώρα, είναι δυνατόν να έχουν αλλάξει πολιτική μετά από τόσα χρόνια, μήπως αυτό λέει ότι πρέπει και εμείς να ξυπνήσουμε, να συνειδητοποιήσουμε ότι το πολίτευμα άλλαξε, ότι δεν έχουμε βασιλεία; Κάποια στιγμή πρέπει να αλλάξουν κάποια πράγματα, ναι το νόμιμο δεν είναι ηθικό και το πρόσφατο παρελθόν το έχει επιβεβαιώσει. Ειπώθηκε με τόση ευκολία ότι δεν υπάρχει διαφορά αν είναι 2 ή 3, έχει μεγάλη διαφορά σ' ένα συμβούλιο να υπάρχουν 2,3,4,5 μέλη αντιπολίτευσης εγώ να το πω, γίνεται πολύ διαφορετικά ο έλεγχος, γιατί ο καθένας είναι διαφορετική προσωπικότητα, έχει το δικό του τρόπο σκέψης και μπορεί να ελέγξει από διαφορετική σκοπιά κάποια πράγματα. Εγώ λοιπόν προτείνω να ψηφίσουμε, φυσικά και θα ψηφίσουμε και θα στείλουμε όλους αυτούς από εκεί που ήρθαν επιτέλους, όλες αυτές οι πρακτικές. Θα ορίσουμε, είχα και μια άλλη σκέψη που δεν ξέρω αν γίνεται, αν μπορεί η Εύξεινος ή τα Ποντιακά σωματεία του Νομού, να ορίσουν ένα δικό τους άνθρωπο και φυσικά κάποια στιγμή πρέπει να αλλάξουν όλα και να πάμε μπροστά. Αυτές οι αγκυλώσεις πρέπει να φύγουν.

Δήμαρχος : Κύριε πρόεδρε, δεν ξέρω πια αν έχουμε απαρτία, γιατί αποχώρησαν αρκετοί, αυτό όμως που τουλάχιστον πρέπει να κάνουμε νομίζω είναι το να αναβάλλουμε το θέμα, μετά απ' όλα αυτά γιατί δεν έχει αντικείμενο κουβέντας αυτή τη στιγμή. Υπάρχει και μεγάλη διαρροή συναδέλφων κιόλας.

Προεδρεύων : Τίθεται θέμα ψηφοφορίας αναβολής του θέματος, ποιοι συνάδελφοι συμφωνούν με την αναβολή;

Κάκαρης : Κύριε πρόεδρε, να συμπληρώσω, θα ήθελα οπωσδήποτε να καταδικαστεί το γεγονός που συνέβη πριν. Πρέπει να καταδικαστεί απ' το συμβούλιο.

Δελαβερίδης : Σίγουρα δεν μπορούμε να πάρουμε απόφαση, όχι γιατί λείπουν κάποιοι συνάδελφοι αλλά γιατί μάθαμε προηγουμένως ότι έχει ορκιστεί το μέλος που θα ορίζαμε. Και να σας πω με τι ορκίστηκε, με απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου, με εκείνη την απόφαση ορκίστηκε. Έχει λοιπόν ευθύνη και ο κ. Ποταμόπουλος ο οποίος είναι πρόεδρος του τοπικού συμβουλίου, ο οποίος είναι και αναπληρωματικό μέλος και δεν ήρθε και είναι και δημοτικός σύμβουλος και πρέπει να παρίσταται εδώ στο Δ.Σ.. Εμείς λοιπόν αφού δεν μπορούμε να ψηφίσουμε και να ορίσουμε, αφού δεν παραιτήθηκε και ο κ. Πετρίδης, θα πρέπει λοιπόν να καταγγείλουμε το διοικητικό συμβούλιο της Ιεράς Μονής Παναγία Σουμελά, για την παράνομη αυτή ορκωμοσία και αν θέλετε και τον κ. Ποταμόπουλο ο οποίος έστειλε το χαρτί στην Ιερά Μονή και όχι στο Δ.Σ.. Δεν ξέρω τι ευθύνες έχουμε οι υπόλοιποι εδώ, αυτό αναρωτηθείτε το.

Δήμαρχος : Εάν παρθεί απόφαση αναβολής, παίρνεται απόφαση αναβολής, εάν δεν παρθεί απόφαση αναβολής νομίζω ότι είναι μια εξαιρετική πρόταση αυτή του κυρίου Ορφανίδη, η καλύτερη πρόταση και μπορεί να οριστεί ο κ. Καμπουρίδης.

Ορφανίδης : Εγώ θα απαντήσω μ' ένα Ποντιακό ρητό και εσείς σκεφτείτε τι εννοεί. Ένα Ποντιακό ρητό λέει “χρωστώγια και χρωστούνε με αν θέλω παίρνω και άλλα” και εσείς να θέλετε να διορίσετε, διορίστε.

Καλαϊτζίδης : Διαδικαστικά κ. πρόεδρε. Η κα. Δήμαρχος για το διαδικαστικό του θέματος, ζήτησε την αναβολή του θέματος γιατί δεν υπάρχει πλειοψηφία, αυτή τη στιγμή η πλειοψηφία υπάρχει, θα πρέπει να συνεχιστεί το θέμα, να ακουστούνε η

πρωτομιλίες τουλάχιστον όλων γιατί οι σύμβουλοι της πλειοψηφίας έχουν μιλήσει, να ακουστούμε και εμείς οι σύμβουλοι της μειοψηφίας και μετά να ψηφίσουμε για αναβολή.

Γουναράς : λοιπόν, ακόμη και αν δεν ορκιζόταν ο κ. Πετρίδης, έθεσαν εδώ ένα πολιτικό θέμα, ή να ταχθείτε ηθικά με την πλευρά εκείνη που ζητάει αλλαγή του τρόπου διοικήσεως του ιδρύματος και να μην ψηφίσετε και εγκρίνεται σύμβουλο, για να τους δώσετε το δικαίωμα ηθικά αν μπορούν να ανατρέψουν την υφιστάμενη κατάσταση ή να τοποθετηθείτε με την παρούσα κατάσταση και να εγκρίνεται τον σύμβουλο. Τώρα, ποιος έχει δίκιο ποιος δεν έχει και τι λένε οι νόμοι, δεν είναι δικό μας θέμα, έτσι τίθεται το θέμα ή λοιπόν πείθεστε απ' τις δημοκρατικές διαδικασίες και από το να διοικούν την Παναγία Σουμελά όλοι οι Πόντιοι και δεν εγκρίνουμε σύμβουλο για να τους βοηθήσουμε ηθικά να ανατρέψουν την υφιστάμενη κατάσταση ή τον εγκρίνουμε και δεν έχει σημασία αν πρόλαβε και ορκίστηκε ο κ. Πετρίδης. Έτσι τίθεται το θέμα και έτσι πρέπει να τεθεί στην ψηφοφορία ή είμαστε με τη μια πλευρά ή είμαστε με την άλλη και μην κρύβεστε, είναι πολιτική η απόφαση και πως το βλέπει ο καθένας. Και επειδή πρόλαβε και έκανε την “κουτσουκέλα” ο κ. Πετρίδης και ορκίστηκε, σωστά συγχύξεστε αλλά δεν είναι αυτό το ζήτημα και μην κρύβεστε πίσω απ' αυτό για να τοποθετηθείτε με την μια ή την άλλη πλευρά. Ταχθείτε ελεύθερα και σύμφωνα με το πώς το βλέπετε το θέμα και έτσι θέλω να τεθεί διότι εγώ έτσι θέλω να ψηφίσω. Να μην εγκρίνει το Δ.Σ. της Βέροιας αντιπρόσωπο στο παρών διοικητικό συμβούλιο ή θα εγκρίνει ή δεν θα εγκρίνει.

Προεδρεύων : Να εγκρίνει ή να μην εγκρίνει κ. Γουναρά, πως είναι η πρότασή σας;

Γουναράς : Να μην εγκρίνει για να τους βοηθήσει ηθικά να ανατρέψουν μια κατάσταση και διοικηθεί η Παναγία Σουμελά κατά τρόπο δημοκρατικό απ' όλους τους Ποντίους.

Παπαστεργίου (Νομικός Σύμβουλος Δήμου Βέροιας) : Να μην μπλεχθεί το Δ.Σ. με τον κ. Πετρίδη. Ο κ. Πετρίδης τελείωσε, είναι ανυπόστατο πρόσωπο, δεν έχει οριστεί ως εκπρόσωπος γιατί ενώ όλη η συζήτηση κυλούσε ομαλά, πάτε για να έχετε σε 1-2 βδομάδες άλλη πεντάωρη συνεδρίαση για να ορίσετε ένα απλό μέλος που υποχρεούστε να ορίσετε. Ο κ. Πετρίδης σαν να μην υφίσταται είτε τον όρισε η Καστανιά είτε ο πρόεδρος, εφόσον δεν διορίστηκε απ' το Δ.Σ. καλά έκανε και ορκίστηκε, πίστη στο Σύνταγμα ορκίστηκε στο κάτω κάτω, ας την έχει την ορκωμοσία του. Εσείς δικαιούστε σήμερα να ορίσετε εκπρόσωπο εφόσον έχετε ονόματα. Θα πάτε σε μια αναβολή ενδεχόμενα εφόσον δεν ξέρετε δυο έγκριτους να ορίσετε εκπροσώπους, τότε ναι αναβάλετέ το αλλά να ακούτε τα ίδια πράγματα και να λέτε τα ίδια πράγματα σε μια άλλη συνεδρίαση ενώ είναι απλό το θέμα, νομίζω δεν είναι σωστό. Αν θέλετε να διαμαρτυρηθείτε ότι ήταν άηθες αυτό, μπορείτε να το κάνετε και ταυτόχρονα να ορίσετε, εφόσον έχετε τα ονόματα, τους εκπροσώπους σας κανονικά. Απαρτία έχετε, απαρτία όταν ξεκίνησε το θέμα εφόσον υφίσταται, εξακολουθεί να υφίσταται και ένας να μένει από εσάς, οι υπόλοιποι να βγουν έξω, οπότε μπορείτε να πάρετε απόφαση σήμερα εφόσον έχετε τα ονόματα προς πρόταση.

Γρανίδης : Θα συμφωνήσω με τους προλαλήσαντες. Υπάρχει πολιτική διάσταση του θέματος όπως ανέφεραν όλοι προηγούμενοι αλλά δεν είμαστε και πολύ ειλικρινείς μεταξύ μας και τι εννοώ. Με στεναχωρεί, με λυπεί, με εκνευρίζει αν θέλετε αφάνταστα το γεγονός ότι στο τόπο μας κάνει κουμάντο η Θεσ/νίκη. Κανείς δεν ανέφερε ότι το σωματείο Παναγία Σουμελά διορίζει 6 άτομα στο ίδρυμα και οι υπόλοιποι 5 σίγουρα είναι μειοψηφία. Αυτό εμένα με στεναχωρεί, εδώ είναι το πολιτικό γεγονός, ότι πρέπει να λυθεί από το Υπουργείο και ο κ. Πετρίδης, τον ορίσουμε ή δεν τον ορίσουμε και τα 9.500,00 € μας τα πάρει ή δεν μας τα πάρει, δεύτερο πράγμα είναι αγαπητοί συνάδελφοι, τρίτο μην σας πω, εμένα αυτό μ' εκνευρίζει ότι στον δικό μου τόπο, εδώ πέρα κάνει κουμάντο η Θεσ/νίκη. Υπάρχει ένα βασιλικό διάταγμα, θα συμφωνήσω, να το αλλάξει το Υπουργείο, δεν ξέρω, δεν

είμαι νομικός και δεν καταφέρομαι κανενός απ' τα μέλη του ιδρύματος που είναι τοποθετημένα, δεν γνωρίζω κανέναν τους, αλλά αυτό με στεναχωρεί πράγματι. Είναι τοποθετημένα 6 άτομα και να μην κρυβόμαστε, η ουσία αγαπητοί είναι ότι απ' τα 17 Ποντιακά σωματεία τα 16 είναι με την πρόταση της Ευξείνου Λέσχης και πιστεύω μέσα στο πλαίσιο είναι και αυτό. Τέλος, θέλω να καταγγεληθεί το γεγονός ότι το ίδρυμα Παναγία Σουμελά δέχθηκε τον κ. Πετρίδη. Πώς τον δέχθηκε, δεν κατάλαβα;

Μαυροκεφαλίδης : Κύριε πρόεδρε, σήμερα έχω την αίσθηση και δεν είναι μόνο δική μου, ότι προσβλήθηκε βάνουσα το σώμα, το Δ.Σ.. Ούτε τα προσχήματα δεν κρατήθηκαν, έγινε συγκρότηση, ορκίστηκαν και συγκροτήθηκαν σε σώμα χωρίς να περιμένουν την διαδικασία του Δ.Σ.. Ο κ. Πετρίδης έριξε μια φωτοβολίδα και τύφλωσε πολλούς, μας είπε ότι ήταν τα μάτια, τα αυτιά και η φωνή, θα έλεγα ότι δεν έβλεπε, δεν άκουγε και ήταν και άλαλος, απλώς λοιπόν αποκάλυψε ένα παρασκήνιο που δεν τιμά καθόλου το Δ.Σ. και θεωρώ ότι το ελάχιστο που έχουμε να κάνουμε είναι αυτό που είπε και ο κ. Δελαβερίδης και το προσυπογράφω, ότι με κάθε πρόσφορο τρόπο να εκφράσουμε την διαμαρτυρία μας, την απαρέσκειά μας, τη δυσαρέσκειά μας γι' αυτό που έγινε. Γιατί ο κ. Πετρίδης μπορεί να, είπε ο κ. Γουναράς, ότι με επιπολαιότητα κινήθηκε, άρα είναι ανεπαρκείς και ανίκανος να εκπροσωπεί έναν Δήμο ολόκληρο, θα έλεγα λοιπόν, ότι αν ο ίδιος είναι αυτής της τάξεως και αντίληψης, κάποιιοι προέδρευαν στην συγκρότηση και στην ορκωμοσία και ήξεραν ότι προαπαιτούμενο και προϋπόθεση ήταν να υπάρχει απόφαση του Δ.Σ., είναι ύβρης γι' αυτό το σώμα. Εγώ ειλικρινά σήμερα έζησα ίσως το μεγαλύτερο παράδοξο στη λειτουργία αυτού του συμβουλίου.

Παπαστεργίου : Κύριε πρόεδρε, κα Δήμαρχος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω και νομίζω ότι αυτό είναι άποψη όλων μας, ότι η Παναγία Σουμελά είναι ορόσημο για όλους τους Έλληνες Ποντίους και σαν ορόσημο πρέπει να έχει ένα χαρακτηριστικό, να ενώνει. Αυτή τη στιγμή, όπως ακριβώς εξελίσσεται η συζήτηση και απ' αυτά που ακουστήκαν εδώ μέσα, κάθε άλλο παρά ενώνει και μάλιστα προσπαθεί να γίνει ένα έντονο νομικό πρόβλημα το οποίο έχει τη ρίζα του, κατά την άποψή μου, καθαρά σ' ένα πολιτικό πρόβλημα και το πολιτικό πρόβλημα σήμερα λέγεται, εκπροσώπηση. Το ίδρυμα Παναγία Σουμελά, όπως λειτουργεί τώρα και αντιμετωπίζει αυτά τα προβλήματα, τα αντιμετωπίζει γιατί θέλει να αποκλείσει και αποκλείει πολλούς απ' αυτούς που έπρεπε να έχει κοντά, αυτό είναι το πολιτικό πρόβλημα, αυτό είναι η ουσία και εδώ πρέπει να πιέσουμε και να δουλέψουμε. Δεν μπορεί η Παναγία Σουμελά να βρίσκεται στην Ημαθία και όλα τα σωματεία της Ημαθίας να είναι αποκλεισμένα και όχι μόνο. Είναι ηθική υποχρέωση αυτών που διοικούν το ίδρυμα, αυτό να το αναγνωρίσουν και να το κάνουν πράξη στις επόμενες εκλογές που πρέπει να γίνουν. Το δεύτερο, νομίζω επίσης σημαντικό, είναι το ολίσθημα που έγινε, ορκίστηκε το συμβούλιο χωρίς να υπάρχει ο εκπρόσωπος του Δήμου. Είναι μέγα ολίσθημα του ιδρύματος, όχι μόνο νομικό αλλά και πολιτικό, γιατί αν θέλετε να το μεταφράσουμε αυτό, ουσιαστικά μας λέει το ίδρυμα ότι "σας γράφουμε στα παλιά μας τα παπούτσια", αυτή είναι η ουσία και αυτή είναι ουσία δημοκρατίας, είναι ουσία λειτουργίας της πολιτείας μας και αυτό πρέπει να το δούμε και να αντιδράσουμε με πολύ έντονο τρόπο. Αποτελεί βέβαια σημαντική προσβολή στο Δ.Σ. της Βέροιας, του οργάνου που ψήφισε ο Βεροιώτικος λαός, το έστειλε εδώ για να παίρνει αυτές τις αποφάσεις και να ορίζει τους εκπροσώπους του, όχι να ορίζουν άλλοι τους εκπροσώπους και να έρχονται σήμερα εδώ να επικυρώσουμε αυτούς τους εκπροσώπους. Θεωρώ πραγματικά ότι το ζήτημα, θα το επαναλάβω και θα κλείσω, είναι βαθιά πολιτικό και είναι ζήτημα εκπροσώπησης των Ποντιακών σωματείων και είναι ζήτημα που πρέπει να λυθεί άμεσα για να ενώνει η Παναγία Σουμελά, όχι να χωρίζει, μόνο έτσι θα αποτελεί ορόσημο για το Ποντιακό Ελληνισμό.

Δελαβερίδης : Κύριε πρόεδρε, με κάλυψαν αρκετοί συνάδελφοι σε πάρα πολλά σημεία, ιδιαιτέρως ο κ. Χατζηαθανασίου, ο πρόεδρος ο κ. Τσαπαρόπουλος, αν θέλετε ο κ. Τρανίδης, ο κ. Κάκαρης, με κάλυψαν σε πάρα πολλά. Θέλω να σταθώ

μόνο σ' αυτό που είπε ο κ. Τρανίδης, όχι διορισμούς. Αυτό σημαίνει ότι με το βασιλικό διάταγμα του 1966, έχει την πλειοψηφία η συγκεκριμένη παράταξη να την πούμε, ομάδα να την πούμε, εν πάση περιπτώσει, έχει την πλειοψηφία, τώρα τι μ' ενδιαφέρει εμένα 4 απ' το Κοινό των Ποντίων, ένας αν είναι ο Μητροπολίτης, ένας αν είναι ο Δελαβερίδης, τι μ' ενδιαφέρει, έχω την πλειοψηφία. Εκεί λοιπόν είναι το παράπονο όλων των σωματείων, να μην γίνεται διορισμός, μ' αυτόν τον τρόπο γίνεται διορισμός, ας γίνουν εκλογές και πιστεύω ότι όλα τα σωματεία θα ενωθούν και θα στηρίζουν την προσπάθεια του προέδρου που θα ηγείται της Ιεράς Μονής. Αυτό είναι το ζητούμενο, τώρα από κει και πέρα, είναι πολιτικό ακούστηκε το παιχνίδι, είναι νομικό το πρόβλημα, είναι, είναι, είναι, συμφωνώ, το θέμα όμως είναι εκεί. Εμείς λοιπόν δεν πρέπει να κάνουμε τίποτε άλλο παρά να καταδικάσουμε αυτή την παράνομη ορκωμοσία, που έγινε απ' το διοικητικό συμβούλιο της Ιεράς Μονής Παναγία Σουμελά, χωρίς απόφαση του Δ.Σ.. Να καταδικάσουμε επίσης και τον πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου, που έστειλε την απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου στην Ιερά Μονή Παναγία Σουμελά, έπρεπε να ήταν εδώ ο κ. Ποταμόπουλος, που είναι και αναπληρωματικό μέλος, θα τον ψηφίζαμε, είχαμε τα θέματα και δεν ξέραμε ποιον θα προτείνουμε, τελικά μας βγήκαν ορκισμένοι, αυτούς που θα προτείναμε. Άρα λοιπόν επιμένω στην καταγγελία. Ο κ. Κάκαρης είπε ο Ερντογάν έχει αναθεωρήσει μετά από 87 χρόνια και έγινε η Θεία Λειτουργία στην Παναγία Σουμελά, ο Ερντογάν, αγαπητέ Γιώργο, έχει εμπιστοσύνη στις ιδέες του και δεν φοβάται την ελευθερία των ιδεών, σήμερα το διάβασα και ανατρίχιασα, πράγματι στον Ερντογάν οφείλεται όλη αυτή η προσπάθεια.

Καλαϊτζίδης : Κύριε πρόεδρε, δεν θα απασχολήσω το θέμα όσον αφορά την συμπεριφορά και τη στάση του κ. Πετρίδη. Θα πιαστώ από μια φράση του κ. Κάκαρη, η γυναίκα του Καίσαρα, δεν πρέπει λέει να είναι τίμια, αλλά πρέπει και να φαίνεται τίμια, εγώ το παραποιώ λίγο, και η Δήμαρχος της Βέροιας δεν πρέπει να είναι μόνο τίμια αλλά πρέπει και να φαίνεται τίμια. Γιατί ποιος μου λέει εμένα ότι η κα Δήμαρχος δεν γνώριζε όλη αυτή την ιστορία και πιστεύω ότι τι γνώριζε, γιατί κάποιιο σύμβουλο απ' εδώ μέσα το γνώριζαν και αφήσαν όλη αυτή τη κατάσταση να εξελιχθεί μεσ' το Δ.Σ. χωρίς να έχουν την ευθιξία να μας πουν την αλήθεια και αυτό το πράγμα δεν φαίνεται μόνο απ' τη σημερινή της στάση αλλά φαίνεται και απ' την στάση που έχει κρατήσει σε σοβαρά θέματα και συνεχώς, μέσα στο Δ.Σ.. Δηλαδή μια υποτίμηση του Δ.Σ. με αποφάσεις οι οποίες έρχονται στο Συμβούλιο για να παρθούν αποφάσεις για θέματα για τα οποία έχουν παρθεί οι αποφάσεις προγενέστερα. Είναι κάτι το συνηθισμένο και ζητώ τι γνώμη όλων των δημοτικών συμβούλων για τη στάση αυτή. Φυσικά και ο κ. Τσαπαρόπουλος ως πρόεδρος του Δ.Σ. φέρνει ευθύνες για το θέμα αυτό και για όλη την ιστορία που έχει δημιουργηθεί εδώ μέσα. Θα έπρεπε να ελέγξει όλη αυτή την κατάσταση, πως είναι δυνατόν μέσα σε 10 λεπτά από διάφορες ερωτήσεις που έγιναν και συναναστροφές μέσα στο Δ.Σ. να μάθουμε ότι ο κ. Πετρίδης είναι ορκισμένος και η κα Δήμαρχος που φέρνει το θέμα και ο κ. Τσαπαρόπουλος, να μην γνωρίζουν ότι ο κ. Πετρίδης είναι ήδη ορκισμένος; Και πώς να το ξέρουμε αυτό το πράγμα όταν η κ. Δήμαρχος πριν από μερικές μέρες ήταν πάνω στη Παναγία Σουμελά και είχε τις επαφές της εκεί επάνω. Δεν είναι τα πράγματα έτσι, πρέπει να τα δούμε και απ' την άλλη σκοπιά και πιστεύω ότι η δική μου σκοπιά είναι η πιο σίγουρη και γνωστική, απ' όσες αποφάσεις έχω ακούσει μεσ' το Δ.Σ., φυσικά όσον αφορά τα θέματα που έχει πει ο κ. Δελαβερίδης, συμφωνώ και είμαι απολύτως σίγουρος και συμφωνώ μ' αυτά τα πράγματα και θα πρέπει να δοθούν σοβαρές εξηγήσεις. Πως είναι δυνατόν να μην έχει ενημερώσει ο πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου της Καστανιάς την κ. Δήμαρχο ως δημοτικός της σύμβουλος, ότι έχει γίνει αυτό και αυτό το πράγμα; Αν δεν την έχει ενημερώσει, τότε κακώς δεν την έχει ενημερώσει και κακώς η κ. Δήμαρχος εμπιστεύεται αυτούς τους ανθρώπους, αλλά είμαι σίγουρος ότι είναι πλήρως ενημερωμένη για την όλη διαδικασία και όλο το θέμα που έχει δημιουργηθεί εδώ μέσα. Και η στάση της, αν σας αρέσει κ.

Δήμαρχος, όταν είπαμε αν έχει ορκιστεί και προσπαθήσατε να υπεκφύγετε ότι ήταν ορκισμένος και δεν έχει ορκιστεί τώρα, δείχνει το αντίθετο απ' αυτό που θέλετε να δείξετε μεσ' στο Δ.Σ.

Δήμαρχος : Είναι δυνατόν να έχει διανοηθεί κανείς ότι είχε ορκιστεί; Παρακαλώ, επί προσωπικού κ. Καλαϊτζίδη, επειδή είπατε βαριές κουβέντες για μένα και παρεξηγείται η δημοκρατικότητα και το ότι κάθομαι και ακούω με υπομονή, φέρτε στοιχεία ότι πήγα και είχα επαφές και είχα ιστορίες, φέρτε τα εδώ και μετά με κατηγορείται. Εδώ το άκουσα όπως και εσείς εδώ το ακούσατε, υποθέτω. Τις χοντράδες που ήταν να πείτε τις είπατε και χωρίς αποδείξεις τις εκτοξεύσατε, προς πια κατεύθυνση κύριε; Την Κυριακή ήμουν σε βαφτίσια στη Σουμελά και ο κ. Δελαβεριδής ήταν σε βαφτίσια, αυτό τι σημαίνει κύριε; Φέρτε στοιχεία όταν κατηγορείται κάποιον, δεν θα εκτοξεύεται εδώ πράγματα και τουλάχιστον για μένα. Λοιπόν, να ανακαλέσετε αυτή τη στιγμή αλλιώς να μου φέρετε στοιχεία για το πώς διαπλέκομαι εγώ. Διαφορετικά είναι βρωμιά αυτό που κάνετε, είναι βρωμιά και το λέω έτσι. Εδώ ακούσαμε πράγματα και θάματα, ότι ο άνθρωπος πριν να οριστεί ορκίστηκε, έχουμε μείνει μ' ανοιχτό το στόμα και εσείς έρχεστε και βρωμίζεται επιπλέον. Να φέρετε στοιχεία εδώ και να πω ναί έχετε δίκιο.

Τσιάρας : Κύριε πρόεδρε, το σώμα δεν θα ήθελα να το απασχολήσω πολύ απλά ήθελα να θέσω 2-3 ζητήματα και εγώ. Καταρχήν, επειδή είμαστε πολιτικό όργανο οφείλουμε να πάρουμε μια πολιτική απόφαση επί των αιτιάσεων της Ευξείνου Λέσχης, δηλαδή και πριν από ένα χρόνο, αντί για τώρα, οφείλαμε να συζητήσουμε το θέμα αυτό και επιτέλους να πούμε τη γνώμη μας, ο καθένας τη δική του και το θέμα να ξεχωρίσει πλήρως από τον εκπρόσωπο που πρέπει να ορίσουμε. Πρακτικά δηλαδή, έπρεπε πέρσι να πούμε αυτά που λέμε σήμερα και εν πάση περιπτώσει να καταδικάσουμε, η πλειοψηφία μας, μια λειτουργία ενός ιδρύματος που δεν τιμά το ίδρυμα και τη δημοκρατική μας ευαισθησία και εν πάση περιπτώσει να ταχθούμε υπέρ της Ευξείνου Λέσχης και των σωματείων του Νομού μας, οι οποίοι ζητούν μια ποιο δημοκρατική αντιμετώπιση σ' ένα τόσο σοβαρό θεσμό, προκειμένου να ελέγχουν καλύτερα τη λειτουργία του και προκειμένου να μην υπάρχουν αυτές οι σκιές που έχουν δημιουργηθεί εδώ και αρκετό καιρό και όλοι τις ακούμε. Όλοι ακούμε κάτι να σέρνεται αλλά δεν μαθαίνουμε ποτέ τίποτα. Γι' αυτό το λόγο λοιπόν θεωρώ ότι ο Δήμος Βέροιας οφείλει τον εκπρόσωπό του να τον ορίσει, υπό την έννοια ότι δεν πρέπει να δείξει ότι απεμπολή το δικαίωμα του να έχει έναν εκπρόσωπο τουλάχιστον. Ο εκπρόσωπος πρέπει να υπάρχει και ο οποίος σε κάθε περίπτωση οφείλουμε ως Δήμος να τον απαιτήσουμε σε οποιαδήποτε αλλαγή του νομικού καθεστώτος της σύνθεσης της διοίκησης του ιδρύματος. Θέλω να καταλήξω σε μια πρόταση η οποία είναι η εξής, σε κάθε περίπτωση πρέπει να ταχθούμε υπέρ των σωματείων, δεν θα μιλήσω καθόλου γι' αυτά που συνέβησαν εδώ πέρα, τα της ορκωμοσίας κ.τ.λ. είναι αστεία και θλιβερά θα 'λεγα, αλλά σε κάθε περίπτωση θεωρώ ότι θα πρέπει να είμαστε και εμείς υπέρ μιας νέας διαδικασίας εκπροσώπησης για το ίδρυμα Παναγία Σουμελά, να ταχθούμε υπέρ των σωματείων του Νομού μας τα οποία παλεύουν γι' αυτό, προκειμένου να λειτουργήσει καλύτερα το ίδρυμα. Ζητώ ξεκάθαρα να οριστεί ένα μέλος, άμα δεν είμαστε έτοιμοι σήμερα να το φέρουμε σ' ένα άλλο Δ.Σ. αλλά σε κάθε περίπτωση λέω ότι πρέπει να ορίσουμε κάποιο μέλος και μ' αυτό το μέλος να έχουμε μια συνεχή συνεργασία προκειμένου να βοηθά και να προασπίζει τα συμφέροντα του Δήμου στο ίδρυμα. Όσον αφορά τα προεκλογικά και αυτά, είναι άσχημο για ένα τόσο σοβαρό θέμα κάποιιοι απ' όλους μας να το ρίχνουνε κάπου αλλού. Οφείλουμε και πρέπει ως υπεύθυνοι δημοτικοί σύμβουλοι, να παίρνουμε αποφάσεις, να εισηγούμαστε, να λέμε τη γνώμη μας, να καταγράφεται και εν πάση περιπτώσει να κρινόμαστε για όλες αυτές τις αποφάσεις μας. Η πολιτική απόφαση, για μένα, είναι ξεκάθαρη, πρέπει να σταθούμε δίπλα στα σωματεία του Νομού για τον λόγο τον οποίο πριν ανέφερα και επίσης πολιτική απόφαση είναι ότι πρέπει να επιμεινουμε στην εκπροσώπησή μας στο ίδρυμα ως Δήμος Βέροιας.

Πρόεδρος : Έχετε έτοιμη πρόταση; Ή αναβάλετε το θέμα ή ψηφίζουμε.

Κάκαρης : Κύριε πρόεδρε, εγώ έχω μια πρόταση και προτείνω, σε πρώτη φάση φυσικά να καταγγελθεί το γεγονός και δεν ξέρω αν υπάρχει και νομικά κάποια ευθύνη γι' αυτό που συνέβη μ' όλη αυτή τη διαδικασία της παράνομης ορκωμοσίας και φυσικά να αναβληθεί ούτως ώστε ακολουθηθεί όλη νόμιμη διαδικασία που προβλέπεται.

Ορφανίδης : Εδώ υπάρχουν δυο θέματα, αν θα συνεχίσουμε και προχωρήσουμε και αν θα καταγγείλουμε. Εγώ έχω θέση, ναι σαφώς πρέπει να καταγγείλουμε δεν υπάρχει άλλη λύση, αλλά μου δημιουργούνται ερωτηματικά και δεν πρέπει να καταγγείλουμε σήμερα για ποιο λόγο; 1) Εγώ θα ήθελα προσωπικά να ξέρω τι θα καταγγείλω, δηλαδή, εάν υπάρχει όντως απόφαση Τοπικού Συμβουλίου, δεν είναι ο καταγγέλλοντας ο Πετρίδης, το Τοπικό Συμβούλιο είναι και αν υπάρχουν πρακτικά και τα έχει λάβει υπόψη της η κ. Δήμαρχος που έπρεπε να τα έχει λάβει επειδή διοικεί, αλλιώς δεν διοικεί, τότε πρέπει να καταγγελθεί και η κ. Δήμαρχος, προσωπικά, εάν γνωρίζει και δεν το λέω με την έννοια που το έλεγε ο Γιάννης, λέω, θέλω να δω πρακτικά, αν υπάρχουν, Τοπικού Συμβουλίου και αν έχει παρθεί απόφαση εκπροσώπησης, απλό πράγμα. Εάν, επαναλαμβάνω και συμπληρώνω, δεν έχει ενημέρωση η κ. Δήμαρχος, παρόλο που είναι και της παράταξής της ο τοπικός σύμβουλος, τότε δεν είναι ικανή να διοικεί κατά 100% το Δήμο Βέροιας. Άρα λοιπόν εγώ, αν είναι να καταγγείλουμε, δεν θα ήθελα να καταγγείλουμε σήμερα, θα ήθελα να το κάνουμε συνολικά μετά από μια τεκμηριωμένη άποψη.

Δελαβερίδης : Κύριε πρόεδρε, αυτό που είπε ο κ. Ορφανίδης δεν στέκει. Γιατί, έστω είχε η Δήμαρχος και μεσ' το φάκελο των θεμάτων, την εισήγηση του Τοπικού Συμβουλίου και που ξέρει η Δήμαρχος αν την έστειλε ο πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου πάνω και την χρησιμοποίησε το ίδρυμα, ξέρει η Δήμαρχος; Όχι. Άρα λοιπόν εγώ εμμένω στην καταγγελία του διοικητικού συμβουλίου της Ιεράς Μονής, για την παράνομη ορκωμοσία του διοικητικού συμβουλίου και τελειώνει η ιστορία, ούτε αναβολή ούτε τίποτα. Εάν θέλουν από κει και πέρα να συνεχίσουν και να ορίσουμε, πρέπει να παραιτηθούν τα δυο μέλη και ο τακτικός και ο αναπληρωματικός και μετά να έρθει το θέμα στο Δ.Σ. για να πάρουμε απόφαση και να προτείνουμε άλλους.

Προεδρεύων : Όσον αφορά το θέμα της καταγγελίας που θέτει ο κ. Δελαβερίδης, συμφωνούμε; Ομόφωνα λοιπόν.

Ορφανίδης : Κατ' εμέ, αν το Τοπικό Συμβούλιο έχει στείλει χαρτί επιλεξιμότητας

Προεδρεύων : Κύριε Ορφανίδη, δεν είπε να καταγγείλουμε το Τοπικό Συμβούλιο, είπε να καταγγείλουμε το ίδρυμα που πήρε μια απόφαση χωρίς την απόφαση του Δ.Σ.

Ορφανίδης : Και εγώ ερωτώ, εάν η Μονή πήρε χαρτί κάποιου που έστειλε το Τοπικό Συμβούλιο, πως η Μονή είναι παράνομη;

Δήμαρχος : Ο ρόλος είναι εισηγητικός, να τα διευκρινίσουμε τα πράγματα, τα θεωρώ αυτονόητα κάποια πράγματα και δεν τα λέω, αλλά πρέπει να τα ξέρουμε όλοι εδώ μέσα μάλλον, είναι εισηγητικός ο χαρακτήρας.

Προεδρεύων : Μπήκε το θέμα της αναβολής, συμφωνείτε; Αναβάλλεται λοιπόν το θέμα του ορισμού των εκπροσώπων και θα συνεδριάσουμε ξανά μόνο για τον ορισμό τακτικού και αναπληρωματικού μέλους.

Το Δ.Σ μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 19-7-2010 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου.
- 2.- Το αριθ. 1489/16-7-2010 έγγραφο του Ιδρύματος «Ιερά Μονή Παναγίας Σουμελά».
- 3.- Το από 4-8-2010 έγγραφο της Ευξείνου Λέσχης Βέροιας.
- 4.- Την από 26-8-2010 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου.

- 5.- Τις απόψεις και προτάσεις της Δημάρχου, των δημοτικών συμβούλων και των εκπροσώπων του παραπάνω Ιδρύματος και της Ευξείνου Λέσχης Βέροιας.
6.- Τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν. 3463/20065 (Κ.Δ.Κ.) καθώς και του άρθρου 7 παρ. 1 του Β.Δ. 924/18-10-1966.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Καταγγέλλει την ενέργεια της διοίκησης του Ιδρύματος «Ιερά Μονή Παναγίας Σουμελά» να προβεί στην ορκωμοσία των μελών του νέου διοικητικού συμβουλίου του, μεταξύ αυτών και του Ιωάννη Πετρίδη, πρώην μέλους του Δ.Σ. του Ιδρύματος, χωρίς αυτός να έχει ορισθεί νόμιμα από τον Δήμο Βέροιας, ως εκπρόσωπός του.

Β) Αναβάλλει την λήψη απόφασης για τον ορισμό εκπροσώπου του Δήμου με τον αναπληρωτή του στο Δ.Σ. του Ιδρύματος «Ιερά Μονή Παναγίας Σουμελά».

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **574 / 2010**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Δ.	Δάσκαλος	Χ.	Γεωργιάδης
Τ.	Χατζηαθανασίου	Β.	Γιαννουλάκης
Γ.	Μιχαηλίδης	Μ.	Σακαλής
Π.	Παυλίδης	Μ.	Τσιαμήτρου-Καραχατζή
Ν.	Μουσιάδης	Ε.	Γουναράς
Α.	Δελαβερίδης	Ι.	Καλαϊτζίδης
Α.	Τσιάρας	Γ.	Ορφανίδης
Ν.	Τσιαμήτρος		
Ν.	Μαυροκεφαλίδης		
Κ.	Συμεωνίδης		
Μ.	Τρανίδης		
Γ.	Κάκαρης		

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΠΙΚΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΕΩΝ

-

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 21-9-2010
Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ