

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **15/2020** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **223/2020**

Περίληψη

Έκφραση γνώμης του Δ.Σ. υπέρ της προσαρμογής της εταιρείας ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. στις διατάξεις του άρθρου 2 του ν.4674/2020 και του ν.4690/2020 και του μετασχηματισμού της σε Αναπτυξιακό Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Σήμερα **24 Αυγούστου** του έτους **2020** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε διά τηλεδιάσκεψης σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο, ύστερα από την με ημερομηνία **20-8-2020** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019.

Διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **36** μέλη:

Παρόντες

1) Η. Τσιφλίδης, 2) Β. Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Κ. Ρίζος, 5) Θ.Θεοδωρίδης, 6)Α.Τσαχουρίδης, 7) Σ.Διαμάντης, 8) Κ. Γρηγοριάδης, 9) Λ.Ακριβόπουλος, 10) Θ. Κορωνάς, 11) Α. Λαζαρίδης, 12) Α.Σιδηρόπουλος, 13)Α.Δέλλας, 14)Λ.Ασλανίδης, 15)Γ.Μπατσαρά, 16) Σ. Τζήμα, 17) Ε.Κελεσίδης, 18) Κ.Παλουκίδης, 19) Δ.Πυρινός, 20)Χ.Τσιούντας, 21)Ν.Λαζόπουλος, 22) Π.Παυλίδης, 23) Μ. Σουμελίδης, 24) Γ.Γουλιτίδης, 25) Γ.Μιχαηλίδης, 26) Ν.Αγγέλου, 27) Β.Στεφανόπουλος, 28) Α.Μαρκούλης, 29) Κ.Τροχόπουλος, 30)Κ.Θεοδωρίδης, 31) Π.Μουχτάρη, 32)Δ.Τσανακτσίδης, 33) Δ.Ράλλη, 34) Γ.Δεμερτζίδης, 35) Γ.Μελιόπουλος, 36) Ι.Τσαναξίδης.

Απόντες

Β.Λυκοστράτης, Κ.Βασιλειάδης, Χ.Κελεσίδης, Σ.Στουγιάννος, Α.Συμεωνίδου

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Γ.Τσιλογιάννης, Σ.Κωτσιαντής, Σ.Παπά, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφινίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ. Τζήμας, Α. Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α. Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Χ.Βενετικίδης, Α.Καραβασίλης, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Χ.Κεφτές, Η.Καραμήτσος

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 225/2020 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ.Μελιόπουλος
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 252/2020 απόφασης αποχώρησε η κ. Σ.Τζήμα

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 7-8-2020 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

Με το αριθ. πρωτ. 346 /20/θκ/7-8-20 έγγραφό της η ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. αναφέρει ότι:

«Με την παρούσα επιστολή θέλω να σας ενημερώσω για τη δυνατότητα της διεύρυνσης των ασκούμενων δραστηριοτήτων της ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. που προβλέπεται από τις διατάξεις του ν. 4674/2020.

Η προσαρμογή της ΑΝ.ΗΜΑ.Α.Ε. στις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 (Α'53) και ν. 4690/2020 (Α'104) και ο μετασχηματισμός της σε Αναπτυξιακό Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης θα εξυπηρετήσει τα συμφέροντα όλων των Ο.Τ.Α. της Ημαθίας, δεδομένου ότι θα αυξήσουν την τεχνική τους ικανότητα και επάρκεια στην υλοποίηση του έργου τους, ενώ ταυτόχρονα η ευρύτερη περιοχή της Π.Ε. Ημαθίας θα έχει στη διάθεσή της ένα νέο και σύγχρονο αναπτυξιακό εργαλείο. Η απόφαση όμως της προσαρμογής της εταιρίας σε αναπτυξιακό οργανισμό αποτελεί ίσως μία από τις σημαντικότερες αποφάσεις τόσο του Διοικητικού Συμβουλίου όσο και της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. για τον λόγο αυτό και πριν την έναρξη οποιασδήποτε διαδικασίας από το Δ.Σ. της ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε., είναι ηθικά και πολιτικά ορθό να εκφραστούν θετικά τα αρμόδια Συμβούλια των μετόχων ΟΤΑ, ώστε να υπάρχει η καταρχήν νομιμοποίηση της απόφασης των μετόχων.

Σε μεταγενέστερο χρόνο και μετά την ολοκλήρωση όλων των απαιτούμενων από το νόμο διαδικασιών, θα ακολουθήσει και η λήψη των Αποφάσεων που προβλέπονται από την παρ. 6 του άρθρου 2 του Ν.4674/2020.

Επιτρέψτε μου να σας μεταφέρω την άποψή μου από την μικρή μου εμπειρία στη θέση του Προέδρου της ΑΝ.ΗΜΑ Α.Ε. ότι η αλλαγή της εταιρίας σε Αναπτυξιακό Οργανισμό θα επιφέρει νέο προσανατολισμό της εταιρείας, θα διευρύνει τη δράση της και θα αποτελέσει βασικό εργαλείο των Δήμων και της Περιφέρειας με νέα δεδομένα και προοπτικές συνεργασίας όπως προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 4674/2020.».

Με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 (Α' 53) και ν. 4690/2020 (Α' 104) προβλέπεται η σύσταση Αναπτυξιακών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ως νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ειδικού σκοπού, τα οποία λειτουργούν υπέρ του δημοσίου συμφέροντος, υπό τη μορφή της ανώνυμης εταιρείας.

Οι Αναπτυξιακοί Οργανισμοί συμβάλλουν στην υλοποίηση αυτοδιοικητικών αρμοδιοτήτων και έχουν ως σκοπό ιδίως την επιστημονική, συμβουλευτική και τεχνική υποστήριξη των ΟΤΑ και των ενώσεών τους (Συνδέσμων Δήμων και Περιφερειακών Ενώσεων Δήμων, ΚΕΔΕ και ΕΝΠΕ), την υποστήριξη και εφαρμογή της αναπτυξιακής πολιτικής των δήμων και των περιφερειών, την ωρίμανση έργων υποδομής και την υλοποίηση πολιτικών κοινωνικής συνοχής, ψηφιακής σύγκλισης και αειφόρου ανάπτυξης.

Οι υφιστάμενες Αναπτυξιακές Ανώνυμες Εταιρείες ΟΤΑ, όπως η Αναπτυξιακή Νομού Ημαθίας Α.Ε. Α.Α.Ε. Ο.Τ.Α.-ΑΝΗΜΑ Α.Ε., έχουν τη δυνατότητα μετασχηματισμού σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς. Εφόσον δεν προσαρμοστούν, συνεχίζουν να λειτουργούν και διέπονται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο. Για την μετατροπή των Αναπτυξιακών Ανωνύμων Εταιρειών σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς οι ΟΤΑ μέτοχοι πρέπει να λάβουν έως 31.12.2020 απόφαση για την μετατροπή της εταιρείας σε Αναπτυξιακό Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η απόφαση λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του οικείου συμβουλίου. Ακολουθώντας, με δεδομένο ότι πρόκειται για εταιρικό μετασχηματισμό και συγκεκριμένα για μεταβολή εταιρικής μορφής από μια Α.Ε. σε άλλη, απαιτείται απόφαση της Γενικής Συνέλευσης, κατά τις ειδικότερες διατάξεις των οικείων καταστατικών.

Προκειμένου το Δ.Σ. της ΑΝΗΜΑ Α.Ε. να προβεί στην έναρξη των διαδικασιών για τον μετασχηματισμό και την προσαρμογή της εταιρίας στις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 δηλ. σε Αναπτυξιακό Οργανισμό, κρίνεται απαραίτητο να εκφραστεί η σύμφωνη γνώμη του κάθε Δημοτικού Συμβουλίου των Δήμων μετόχων της ΑΝΗΜΑ Α.Ε., ώστε να ακολουθηθούν τα προβλεπόμενα από το νόμο βήματα για τον μετασχηματισμό και την προσαρμογή της εταιρίας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Παυλίδης: Η εταιρία θα λειτουργεί σαν αναπτυξιακή εταιρία όλων των Δήμων; Θα υπάρχει επιμερισμός των μετοχών με βάση πληθυσμιακά κριτήρια; Ή μήπως θα χρησιμοποιείται

σαν εργαλείο και θα επιλέγει έργα από αυτά που του αναθέτει ο Δήμος; Ποιος θα είναι ο τρόπος λειτουργίας ενός τέτοιου οργανισμού στην Τοπική Αυτοδιοίκηση;

Μιχαηλίδης: Φαντάζομαι ότι την ίδια απόφαση πρέπει να πάρουν και τα υπόλοιπα Δ.Σ. των Δήμων, γιατί εμπλέκονται ως μέτοχοι στην εταιρία.

Έχει ενημέρωση ο Δήμαρχος στα αν θα ενεργοποιηθούν όλα όσα ρητά αναφέρονται στην εισήγηση; Δηλ. στην στελέχωση υπηρεσιών κι όλα τα υπόλοιπα που προβλέπονται από τον νόμο;

Εφόσον όλα αυτά στελεχωθούν με πρόσωπα κι όλα τα υπόλοιπα που προβλέπονται, πως θα γίνει αυτή η διαδικασία; Με ποιους τρόπους; Με τι χρήματα;

Από ότι ξέρουμε κι ότι ανέφερε ο κ.Τσιούντας τα χρήματα είναι πενιχρά σε ότι αφορά τα ταμειακά διαθέσιμα της ΑΝΗΜΑ.

Δήμαρχος: Θα συνεχίσουν να συμμετέχουν στη νέα εταιρία οι 3 Δήμοι κι η Περιφέρεια Κ.Μακεδονίας, όπως συμμετείχαν μέχρι τώρα. Αυτό θα γίνει μέσω των αποφάσεων των Δ.Σ. των Δήμων και του Περιφερειακού Συμβουλίου.

Είναι πολλά αυτά που μπορεί να κάνει η νέα εταιρία μετά από αυτόν τον μετασχηματισμό. Του Δήμου ενδιαφέρει ιδιαίτερα το κομμάτι της τεχνικής υποστήριξης, δηλ. το να μπορείς να αναθέσεις στην αναπτυξιακή εταιρία να κάνει μια μελέτη, κάτι που σήμερα με τους υπάρχοντες νόμους δεν γίνεται. Προφανώς όλο αυτό με κάποιον τρόπο πρέπει να πληρωθεί, δεν μπορεί να γίνεται δωρεάν. Θα γίνεται μια προγραμματική σύμβαση κι εννοείται ότι θα πληρώνουμε για να γίνει η δουλειά την οποία της αναθέτουμε. Όλο αυτό θα τιμολογείται σύμφωνα με τα δεδομένα των δημοσίων μελετών.

Από εκεί και πέρα το σίγουρο είναι ότι πρέπει να έχει τεχνική υπηρεσία και κάποια άλλα πράγματα που αναφέρει η νομοθεσία περί Διευθύνοντος Συμβούλου, Γενικού Διευθυντή κλπ.

Για εμάς το σημαντικό είναι ότι μπορεί να αποτελέσει εργαλείο για να λύσει προβλήματα που όλοι οι Δήμοι έχουν. Μπορεί να επεκταθεί σε πολλά περισσότερα (θέματα κοινωνικής συνοχής, περιβάλλοντος κλπ.) αλλά για τους Δήμους θεωρώ ότι το ζητούμενο είναι η τεχνική υποστήριξη.

Παυλίδης: Είναι ευκαιρία να πω κάποια πράγματα διότι έχουν αφήσει κάποιοι υπονοούμενα που αφορούν παλιότερες εποχές και πρέπει να ξέρουν όλοι τι έχει συμβεί παλιότερα.

Ήμουν αντιδήμαρχος οικονομικών όταν ο Δήμος πλήρωσε 1.500.000€ για να κλείσει τις παλιές δημοτικές επιχειρήσεις και τα χρέη τους (Γραφείο τελετών, Ελιά, Μάρμαρα κλπ.). Οι Δήμοι ακόμη αν ξέρετε μεταφέρουν τα χρέη των δημοτικών τους επιχειρήσεων στα επόμενα χρόνια γιατί δεν τα αποπλήρωσαν, ήθελαν να εκμεταλλευτούν τα χρήματα για πολιτικούς σκοπούς κι όχι να αποπληρώσουν χρέη κλεισμένων επιχειρήσεων.

Τότε δόθηκε μια δυνατότητα στους Δήμους να ιδρύσουν Αναπτυξιακές Εταιρίες, ο Δήμος μας δεν έχασε την ευκαιρία κι έστησε μια Αναπτυξιακή Εταιρία.

Ξεκίνησε λοιπόν ένας πόλεμος από αυτούς που βρίσκονται πίσω από αυτές τις εργασίες, σε σημείο να καταγγέλλουν τρόπους (σε αυτό το σημείο γίνεται διακοπή της σύνδεσης) να μπλοκάρονται, ήταν χρήματα από την Ε.Ε.

Μάλιστα στην πορεία όταν κατάλαβαν ότι η Αναπτυξιακή του Δήμου ασχολείται με άλλα αντικείμενα, ο Δήμος μπόρεσε κι εκείνη την εποχή πήρε κάποια έργα.

Δίπλα στον Δήμαρχο είναι κι ο κ.Ασλάνογλου που ήταν λογιστής της αναπτυξιακής εταιρίας και μπορεί να τον ενημερώσει, δυστυχώς η αναπτυξιακή που έστησε ο Δήμος υπολειτουργούσε γιατί δεν είχε μόνιμο προσωπικό, σε αντίθεση με άλλους Δήμους όπως ο Δήμος Τρικκαίων που έδωσε μεγάλο αριθμό προσωπικού από τον Δήμο. Μπορεί η αναπτυξιακή τους να χρωστά αρκετά μεγάλο ποσό αλλά παρουσίασε πολύ μεγάλο έργο.

Εμείς δεν θέλαμε στον Δήμο να φορτώσουμε με άλλα έργα, όταν έβγαινε ένα έργο στο ΕΣΠΑ το κυνηγούσε ο Δ.Βέροιας και κάθε έργο κρινόταν γιατί ήθελε διαφορετικές ειδικότητες μηχανικών. Η αναπτυξιακή δεν είχε την ευχέρεια να προσλαμβάνει τέτοιο προσωπικό ως μόνιμο, προσπαθούσε με συμβάσεις ή προσπαθούσε πρόσκαιρα με τα έργα να αποπληρώνει αυτούς τους ανθρώπους. Παρόλα αυτά υπέβαλε προτάσεις, πήρε έργα κι άλλες προτάσεις είναι έτοιμες να υποβληθούν, αλλά αποφασίσαμε να την κλείσουμε όταν ήρθε έγγραφο που έλεγε ότι αυτού του είδους οι εταιρίες πρέπει να λειτουργούν με μόνιμο προσωπικό.

Εκείνες οι αναπτυξιακές εταιρίες ήταν θνησιγενείς για τον απλό λόγο ότι δεν είχαν μόνιμο προσωπικό. Το να ξανακάνουμε τέτοιες επιχειρήσεις για να παίρνουμε ένα έργο τον χρόνο και να κάθονται μήπως και παρουσιαστεί κάποιο έργο χρηματοδοτούμενο δεν το κάναμε.

Γιατί όλο αυτό το συνδέω με την ΑΝ.ΗΜΑ.; Γιατί κι η ΑΝ.ΗΜΑ. είναι εταιρία στην οποία όλοι απευθύνονται όταν έρχονται τα κονδύλια του LEADER και γίνεται η κατανομή. Τότε και μόνο τότε την χρησιμοποιούσαν και τον υπόλοιπο χρόνο δεν έχει αντικείμενο.

Αυτό εντοπίστηκε από το κράτος, όπως και την απομείωση του προσωπικού των τεχνικών υπηρεσιών, τις μη ίσες δυνατότητες των Δήμων για να συμμετέχουν σε προγράμματα. Επίσης υπάρχει προσωπικό που θέλει να απομακρυνεται και να μην έχει υποχρεώσεις, έχουν συμβεί και διάφορα με δικαστικές υποθέσεις κι όλοι φοβούνται και προσπαθεί να στήσει αυτόν τον μηχανισμό.

Εμείς ως «ΣΥΝΔΗΜΟΤΕΣ» στη νέα προοπτική αυτής της εταιρίας συμφωνούμε γιατί πλέον όλα αυτά συγκεντρώνονται. Μακάρι όλα αυτά να μπορέσουν να λειτουργήσουν γιατί βλέπουμε ότι είναι υπερμεγέθες με τη στελέχωσή του και τα οικονομικά του και δεν ξέρω πως θα μπορέσουμε να το συντηρήσουμε. Εύχομαι να αναπτυχθεί για να στηριχθεί κι ο Δήμος και να κυνηγά αυτά που θέλει.

Επειδή όλα αυτά εξαρτώνται από τις ικανότητες των πολιτικών στελεχών κι από τα ποια έργα κυνηγάμε, ποιες ικανότητες έχουμε να διεκδικήσουμε και που στοχεύουν να πάνε τον Δήμο, δεν θα ήθελα να (ακατάληπτο) με τον καταμερισμό των κονδυλίων δεν θέλω να το ακούσω ποτέ γιατί ο Δ.Βέροιας είναι ο μεγαλύτερος Δήμος στον νομό και φυσικά θα διεκδικεί πάντα και με τις ικανότητες που έχει και θα θέλει για τους δημότες του αυτά τα πράγματα που θέλει.

Μαρκούλης: Νομίζω ότι η τοποθέτηση στην προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση από τον (σε αυτό το σημείο γίνεται διακοπή της σύνδεσης).

Με βάση την επιχειρηματολογία του κ.Τσιούντα λέω ότι ουσιαστικά υπάρχει επίλογος σε αυτήν την επιχείρηση.

Πρέπει να μην προχωρήσουμε στον μετασχηματισμό, θα πρέπει τα οικεία Δ.Σ. που συμμετέχουν στην ΑΝ.ΗΜΑ. να αποφασίσουν αν είναι υπέρ μιας βιώσιμης λύσης, που σημαίνει χρηματοδότηση, αν μπορεί κάθε Δήμος να τη χρηματοδοτήσει και μετά να πάρουμε την απόφαση για τον μετασχηματισμό ή μη. Είναι πρόωρο και βεβαίως πρέπει να δούμε τι θα πουν κι οι άλλοι Δήμοι.

Εμείς θα απέχουμε από την ψηφοφορία του θέματος αυτού λόγω του ότι υπάρχει αυτό που περιέγραψε ο κ.Τσιούντας.

Μελιόπουλος: Σήμερα το Δ.Σ. καλείται να εκφράσει γνώμη για τον μετασχηματισμό της ΑΝ.ΗΜΑ. σε Αναπτυξιακό Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Με αυτόν τον νόμο η κυβέρνηση προχωρά στη σύσταση και τη λειτουργία αναπτυξιακών οργανισμών στους οργανισμούς τοπικής διοίκησης, δημιουργώντας ΝΠΙΔ με τη μορφή ανωνύμων εταιριών.

Με αυτόν τον νόμο η κυβέρνηση αντί να στελεχώσει και να ενισχύσει τις τεχνικές υπηρεσίες προωθεί εργαλεία κι όργανα που θα λειτουργούν με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια. Άλλοτε θα παίρνουν αρμοδιότητες από τις υπηρεσίες των Δήμων κι άλλοτε θα τις φορτώνουν κατά το δοκούν για να προωθείται η πολιτική της κυβέρνησης.

Με αυτόν τον νόμο αναγορεύονται αυτοί οι αναπτυξιακοί οργανισμοί ως ισότιμοι φορείς της τοπικής διοίκησης και θα μπορούν να ασκούν αρμοδιότητες των ΟΤΑ και να παρέχουν υπηρεσίες με αντίτιμο στους πολίτες.

Ενώ ομολογείται η υποστελέχωση των τεχνικών υπηρεσιών, η κυβέρνηση προσπαθεί να λύσει έτσι αυτό το ζήτημα, θα αναλαμβάνουν αρμοδιότητες των τεχνικών υπηρεσιών, θα προωθούν και θα υποστηρίζουν την αναπτυξιακή πολιτική όπως την σκέπτονται η κυβέρνηση και τα υπόλοιπα αστικά κόμματα Δήμων και Περιφερειών.

Εμείς λέμε ότι δεν είναι τίποτε άλλο παρά προώθηση της ιδιωτικοποίησης των υπηρεσιών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Ο κ.Τσιούντα περιέγραψε μια κατάσταση τραγική, με συνελεύσεις που δεν πηγαίνει κανείς, με πρακτικά που γράφονται εκ των υστέρων για συνεδριάσεις που δεν έγιναν. Είναι αυτό που λέει ο κόσμος ότι θέλουν να δημιουργήσουν καινούρια παραμάγαζα με ημέτερους στις υπηρεσίες αυτές, με υπαλλήλους που δεν εντάσσονται στο μητρώο ανθρώπινου

δυναμικού του Ελληνικού Δημοσίου, με συμβάσεις Ι.Δ.Ο.Χ., δηλ. ένας ευέλικτος μηχανισμός που θα προχωρά αυτό που θέλει η κυβέρνηση.

Θα πολλαπλασιαστούν οι αναθέσεις σε ιδιώτες, οι προγραμματικές συμβάσεις με ιδιώτες και μια σειρά άλλων καταστάσεων με τις οποίες εμείς είμαστε αντίθετοι.

Με αυτόν τον τρόπο θα διοχετεύεται χρήμα όπου κι όπως θέλουν οι οργανισμοί αυτοί, μακριά από το Δημόσιο λογιστικό (έχει σημασία για τη στοιχειώδη διαφάνεια)

Εμείς είμαστε αντίθετοι με τον μετασχηματισμό και την ύπαρξη αυτών των εταιριών που έχουν αποδείξει ποιος είναι ο ρόλος τους. Έχουν φορτώσει με χρέη τους δημότες κι εδώ πρέπει να απαντηθεί αυτά τα χρέη του 1.000.000€ ποιος θα τα πληρώσει. Υπάρχουν μήπως ακόμη περισσότερα χρέη;

Οι εκπρόσωποι-μέτοχοι οφείλουν μια εξήγηση για το τι θα γίνει με αυτά τα χρέη στην περίπτωση του μετασχηματισμού της εταιρίας.

Εμείς θα δώσουμε αρνητική ψήφο.

Μιχαηλίδης: Εγώ θέλω να δω αισιόδοξα αυτό το θέμα και να πω ότι δε νομίζω ότι θα είναι ο επίλογος της ΑΝ.ΗΜΑ.

Θεωρώ ότι είναι μια ευκαιρία να πάρει ξανά μπροστά η μηχανή για να δουλέψει. Μπορεί στο παρελθόν να ταλανίστηκε από οικονομικά προβλήματα αλλά είχε δώσει λύσεις επικουρικά για τη λειτουργία των Δήμων.

Θυμίζω ότι τότε είχε κάνει πολλές μελέτες σε διάφορα τεχνικά έργα.

Υπήρχε το μοτίβο των μελετών που είχε λειτουργήσει επικουρικά προς τους Δήμους και φαντάζομαι ότι με τον μετασχηματισμό σε αναπτυξιακό οργανισμό, εφόσον στελεχωθεί από επαίοντες που θα βοηθήσουν στην κατεύθυνση που σχηματίστηκε αυτός ο οργανισμός, τότε θα πάμε καλά.

Όμως θα ήταν λάθος να μείνει η διαδικασία αυτή στο γράμμα του νόμου και να συνεχίσει να λειτουργεί επικουρικά προς τους Δήμους και με εξωτερικούς συνεργάτες. Ουσιαστικά τα χρήματα που θα παρέχει ο Δήμος ως αμοιβή για τις μελέτες να πηγαίνουν σε εξωτερικούς συνεργάτες κι όχι σε ανθρώπους της ΑΝ.ΗΜΑ. που θα είναι και υπάλληλοί της.

Βέβαια το πλαίσιο όπως αναφέρεται στον νόμο θεωρώ ότι είναι κάτι που σταδιακά πρέπει να εκπονηθεί και να πάρει σάρκα και οστά γιατί είναι αδύνατον από τη μια στιγμή στην άλλη όλα αυτά που προβλέπονται να γίνουν άμεσα εφαρμοστέα.

Επειδή είναι γνωστό και το ανέφερε κι ο κ.Τσιούντας ότι υπάρχει μια οικονομική δυσπραγία της ΑΝ.ΗΜΑ. στην παρούσα φάση, νομίζω ότι θα ήταν καλό να γίνει σε επίπεδο Δημάρχων, πριν φτάσει αυτή η διαδικασία σε Γ.Σ. και Δ/κά Συμβούλια της ΑΝ.ΗΜΑ., να γίνει μια συνάντηση όπου θα δουν οι επικεφαλής της ομάδας που απαρτίζει τη Γ.Σ. τι θα γίνει με το μέλλον της ΑΝ.ΗΜΑ. ως οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης.

Πως μπορεί δηλ. να επενδυθεί οικονομικά αυτό το μοτίβο και πως θα μπορούσε να είναι βιώσιμο για το καλό των Δήμων και της Περιφέρειας, έτσι ώστε να φανούν ποιες είναι οι προθέσεις. Στο παρελθόν είδαμε μετόχους Δημάρχους που δεν συμμετείχαν και δεν τους ενδιέφερε. Είχαν θέσει βέτο για τη λειτουργία της ΑΝ.ΗΜΑ. με αποτέλεσμα να μην στέλνουν τους εκπροσώπους τους στη Γ.Σ., στα Δ/κά Συμβούλια κι ουσιαστικά το σχήμα να λειτουργεί οριακά.

Θα το ψηφίσω γιατί είναι στην σωστή κατεύθυνση, αλλά πέρα όλων των άλλων πρέπει να προηγηθεί μια συνάντηση σε επίπεδο κορυφής των Δημάρχων και του Αντιπεριφερειάρχη για να δουν πρώτα αυτοί τι ακριβώς θα γίνει και μετά να δρομολογηθούν οι εξελίξεις σε όλους τους άλλους τομείς.

Τσιούντας: Άκουσα τον κ.Μιχαηλίδη και συμφωνώ απόλυτα.

Αν διαβάσετε την επιστολή που έκανα προς τον πρόεδρο της ΑΝ.ΗΜΑ. έλεγα αυτό ακριβώς. Να μαζευτούν εκπρόσωποι της Περιφέρειας και των Δήμων για να συζητήσουν για την πορεία και τη λειτουργία της ΑΝ.ΗΜΑ., γιατί όπως λειτουργεί κι όπως πορεύεται δεν έχει μέλλον.

Αυτά όλα τα είπα περίπου πριν ένα χρόνο, δεν ήξερα ότι θα ψηφιστεί ο νέος νόμος για να μετατραπεί σε αναπτυξιακό οργανισμό. Αν γίνει κάτι τέτοιο θα έχει πολλές δυνατότητες, η τοπική αυτοδιοίκηση θα έχει στη διάθεσή της ένα ισχυρό όπλο, αλλά πρέπει να χρηματοδοτηθεί και να στελεχωθεί.

Για αυτό συμφωνώ απόλυτα με τον κ.Μιχαηλίδη και πρέπει να γίνει αυτό. Οι αναπτυξιακές εταιρίες άλλων νομών έφεραν πολλά χρήματα στις περιοχές τους. Το ίδιο πρέπει να γίνει κι εδώ.

Συμφωνώ στην έκφραση θετικής γνώμης και στην πορεία να γίνουν οι συζητήσεις αυτές για να δούμε τι πρέπει να γίνει με τον νέο αναπτυξιακό οργανισμό.

Μελιόπουλος: Ο Δήμαρχος οφείλει, ως επικεφαλής ενός φορέα-μετόχου της ΑΝ.ΗΜΑ. να ενημερώσει το Δ.Σ. και τους δημότες, πριν εκφράσουμε τη σύμφωνη γνώμη μας ως Δ.Σ., για τα χρέη της εταιρίας που όπως ειπώθηκε νωρίτερα φτάνουν στο ποσό του 1.000.000€.

Μαρκούλης: Δεν απαντήθηκε το κρίσιμο ερώτημα, τι θα γίνει με τη βιωσιμότητα. Ποια είναι η στόχευση; Θέλουμε ή όχι τη βιώσιμη λύση για την ΑΝ.ΗΜΑ.; Αν ναι, το Δ.Σ. να αποφασίσει επί αυτού και παράλληλα το ίδιο πράγμα να αποφασίσουν και τα υπόλοιπα συμβούλια των Δήμων, της Περιφέρειας και του Επιμελητηρίου.

Εφόσον λείπει αυτή η πληροφόρηση κάθε κουβέντα είναι στον αέρα

Παυλίδης: Δήμαρχε το ποσό είναι σημαντικό κι επειδή πρόκειται για ανώνυμη εταιρία, αν υπάρχουν διαχειριστικές χρήσεις αρνητικές η εταιρία κλείνει. Πρέπει να προσέξουμε γιατί το χρέος είναι μεγάλο, για να μην το κουβαλήσουμε στη νέα εταιρία.

Εμείς σήμερα θα διατυπώσουμε τη σύμφωνη γνώμη μας να συσταθεί η νέα εταιρία αλλά πρέπει να δούμε τι θα γίνει με τα χρέη. Θα χαριστούν; Πρέπει να προσέξουμε γιατί πρόκειται για ανώνυμη εταιρία.

Μιχαηλίδης: Πολύ μεγάλο κομμάτι των δράσεων που έτρεχε η ΑΝ.ΗΜΑ. ήταν το κομμάτι των κοινωνικών παροχών, δηλ. προγράμματα για ανέργους, νέους κι ήταν πολύ σημαντικό. Αυτό το κομμάτι πρέπει να επαναδραστηριοποιηθεί γιατί βλέπω ότι η βούληση των κυβερνόντων είναι να ζητούν κονδύλια σε αυτό το πλαίσιο.

Το εργαλείο, η προϊστορία, η τεχνογνωσία υπάρχει, το μόνο που μένει και περιμένω να ακούσω και τον Δήμαρχο αν συμφωνεί σε αυτήν την κατεύθυνση να αναλάβει την πρωτοβουλία ως ένας από τους μεγαλύτερους μετόχους, να γίνει η συνάντηση, που μπορεί να είναι καθοριστική για τη λειτουργία της ΑΝ.ΗΜΑ είτε σε αυτό το πλαίσιο, είτε ως Αναπτυξιακός Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Οι περισσότεροι ομοιοούν ότι πρέπει να πάρει την πρωτοβουλία ο Δήμαρχος για τη συνάντηση με τους υπόλοιπους μετόχους.

Δήμαρχος: Θα παραστώ στη Γ.Σ. και το ίδιο θα ζητήσω από τους υπόλοιπους Δημάρχους γιατί πρόκειται για κάτι πολύ σοβαρό.

Όταν πιστεύει στην βιώσιμη ανάπτυξη πρέπει να διασφαλίζεις κάποια πράγματα.

Δεν έχουν ζητήσει χρήματα από τον Δήμο κι ούτε έχουμε μπει σε τέτοια διαδικασία. Οι εκπρόσωποί μας θα δεσμευτούν ώστε την επόμενη φορά να υπάρχει λεπτομερής απάντηση για το τι σημαίνουν αυτά τα χρέη.

Πάντως μέχρι στιγμής δεν μας έχουν ζητήσει τίποτε κι ούτε είναι στις προθέσεις μας κάτι τέτοιο.

Πιστεύουμε ότι με προϋποθέσεις μπορεί να είναι βιώσιμο ένα τέτοιο εγχείρημα και για αυτόν τον λόγο το στηρίζουμε.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του Δημάρχου;

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Μαρκούλης, Κ.Τροχόπουλος, Κ.Θεοδωρίδης, Π.Μουχτάρη απείχαν από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος

Υπέρ της εισήγησης του Δημάρχου ψήφισαν τριάντα (30) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Η.Τσιφλίδης, Β.Παπαδόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Κ.Ρίζος, Θ.Θεοδωρίδης, Α.Τσαχουρίδης, Σ.Διαμάντης, Κ.Γρηγοριάδης, Λ.Ακριβόπουλος, Θ.Κορωνάς, Α. Λαζαρίδης, Α.Σιδηρόπουλος, Α.Δέλλας, Λ.Ασλανίδης, Γ.Μπατσαρά, Σ. Τζήμα, Ε.Κελεσίδης, Κ.Παλουκίδης, Δ.Πυρινός, Χ.Τσιούντας, Ν.Λαζόπουλος, Π.Παυλίδης, Μ.Σουμελίδης, Γ.Γουλτίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Ν.Αγγέλου, Β.Στεφανόπουλος, Δ.Τσανακτσίδης, Δ.Ράλλη, Γ.Δεμερτζίδης.

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Μελιόπουλος, Ι.Τσαναξίδης

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 7-8-2020 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου.
- 2.- Το με αρ. πρωτ. 0346/20/θκ/7-8-2020 έγγραφο της εταιρίας ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.
- 3.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας

4.- Τις διατάξεις του ν.4690/2020, του άρθρου 2 του ν.4674/2020, του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018 και του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Εκφράζει τη σύμφωνη γνώμη του υπέρ της προσαρμογής της εταιρείας ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε. στις διατάξεις του άρθρου 2 του ν.4674/2020 και του ν.4690/2020 και του μετασχηματισμού της σε Αναπτυξιακό Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης

