

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **15/2020** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **226/2020**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Καθορισμός αμοιβής δικηγόρου, για την άσκηση
αγωγής και τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων

Σήμερα **24 Αυγούστου** του έτους **2020** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε διά τηλεδιάσκεψης σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο, ύστερα από την με ημερομηνία **20-8-2020** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019.

Διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **36** μέλη:

Παρόντες**Απόντες**

1) Η. Τσιφλίδης, 2) Β. Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Κ. Ρίζος, 5) Θ.Θεοδωρίδης, 6)Α.Τσαχουρίδης, 7) Σ.Διαμάντης, 8) Κ. Γρηγοριάδης, 9) Λ.Ακριβόπουλος, 10) Θ. Κορωνάς, 11) Α. Λαζαρίδης, 12) Α.Σιδηρόπουλος, 13)Α.Δέλλας, 14)Λ.Ασλανίδης, 15)Γ.Μπατσαρά, 16) Σ. Τζήμα, 17) Ε.Κελεσίδης, 18) Κ.Παλουκίδης, 19) Δ.Πυρινός, 20)Χ.Τσιούντας, 21)Ν.Λαζόπουλος, 22) Π.Παυλίδης, 23) Μ. Σουμελίδης, 24) Γ.Γουλιτίδης, 25) Γ.Μιχαηλίδης, 26) Ν.Αγγέλου, 27) Β.Στεφανόπουλος, 28) Α.Μαρκούλης, 29) Κ.Τροχόπουλος, 30)Κ.Θεοδωρίδης, 31) Π.Μουχτάρη, 32)Δ.Τσανακτσίδης, 33) Δ.Ράλλη, 34) Γ.Δεμερτζίδης, 35) Γ.Μελιόπουλος, 36) Ι.Τσαναξίδης.	Β.Λυκοστράτης, Κ.Βασιλειάδης, Χ.Κελεσίδης, Σ.Στουγιάννος, Α.Συμεωνίδου
---	--

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

--

Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Γ.Τσιλογιάννης, Σ.Κωτσιαντής, Σ.Παπά, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφινίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ. Τζήμας, Α. Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α. Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Χ.Βενετικίδης, Α.Καραβασίλης, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Χ.Κεφτές, Η.Καραμήτσος
--

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 225/2020 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ.Μελιόπουλος
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 252/2020 απόφασης αποχώρησε η κ. Σ.Τζήμα

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 10-7-2020 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1 περ. ιθ' του Ν.3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο, παρά την ύπαρξη δικηγόρου με αντιμισθία στο Δήμο, εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό, ανά υπόθεση, ζητημάτων, που έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ.

Σύμφωνα με το άρθρο 281 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής: «1. ... 2. 3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους».

ΕΠΕΙΔΗ ο Δικηγόρος Αθηνών κ. Ανδρέας Παπαρρηγόπουλος, στην από 28-5-2020 επιστολή του αναφέρει τα εξής: «Ως γνωστόν, μετά την απολύτως επιτυχή έκβαση (και στον δεύτερο βαθμό) της ποινικής δίκης "ENERGA και HELLAS POWER" για τον Δήμο σας και τους λοιπούς 110 Δήμους που είχα την τιμή να εκπροσωπήσω δικαστικά και εξωδίκως στην ανωτέρω υπόθεση, ο Δήμος σας εισέπραξε την 14-1-2020, δυνάμει και σε εκτέλεση της αμετάκλητης υπ. αρ. 1115/2017 απόφασης του Α' Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών και του Ν.4312/2014 (που εφαρμόστηκε για πρώτη φορά σε αυτή την υπόθεση!), το χρηματικό ποσό των 35.598,22 € (Energa) και το χρηματικό ποσό των 93.380,02 € (Hellas Power) και συνολικά το χρηματικό ποσό των 128.978,24 €, που αφορούσε σε υπεξαιρεθέντα (από Σεπτέμβριο του 2011 ως Ιούλιο του 2012) αποδοτέα δημοτικά τέλη καθαριότητας (Ν. 25/1975), στο φόρο ηλεκτροδοτούμενων χώρων (αρ. 10 Ν. 1080/1980) και στο τέλος ακινήτου περιουσίας (αρ. 24 Ν. 2130/1993), κατά κεφάλαιο μόνο.

Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, για την πλήρη προάσπιση των εννόμων συμφερόντων του Δήμου σας, θεωρώ ότι επιβάλλεται και προτείνω να προβείτε κατεπειγόντως στις εξής περαιτέρω απαιτούμενες (ώριμες πια) ενέργειες, τις οποίες θα ήταν ιδιαίτερη τιμή να μου αναθέσετε, λόγω της απαιτούμενης εξειδικευμένης νομικής γνώσης, της σχετικής εμπειρίας μου και ήδη πολύχρονης ενασχόλησής μου με την συγκεκριμένη υπόθεση από το 2015, επικαιροποιώντας και τροποποιώντας τη σχετική ληφθείσα απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής σας (285/2017) και συγκεκριμένα:

α) στην άσκηση Αγωγής κατά των εταιριών «ENERGA POWER TRADING Ανώνυμη Εταιρεία Προμήθειας και Εμπορίας Ενέργειας» και τον δ.τ. «ENERGA POWER TRADING Α.Ε.», «ΚΕΝΤΩΡ ΕΜΠΟΡΙΟ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (πρώην «ENERGA Εμπόριο Λιανικής Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.»), «ΝΕΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ανώνυμη Εταιρεία Παραγωγής και Εμπορίας Ηλεκτρικής Ενέργειας» και τον δ.τ. «HELLAS POWER ΑΕ» (πρώην «HELLAS POWER Ανώνυμη Εταιρεία Παραγωγής και Εμπορίας Ηλεκτρικής Ενέργειας») και του Αριστείδη Φλώρου, για τους τόκους του ανωτέρω - ήδη εισπραχθέντος- κεφαλαίου (ανερχόμενους, ενδεικτικά μέχρι σήμερα, στο χρηματικό ποσό των 71.945,96 €) και για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης του Δήμου σας, λόγω κλονισμού της πίστης και του κύρους σας από την ανωτέρω τελεσιδικώς διαγνωσθείσα αδικοπραξία (ενδεικτικά για χρηματικό ποσό 65.000 €) και συνολικά για χρηματικό ποσό τουλάχιστον 136.945,96 €, με προτεινόμενη αμοιβή μου (για σύνταξη και κατάθεση δικογράφου, κατάθεση προτάσεων, παράσταση και εκπροσώπησή σας στην εκδίκαση) το ποσό των 1.000 €, πλέον 24% ΦΠΑ (240 €) δηλ. 1.240 € και

β) στη λήψη ασφαλιστικών μέτρων περί συντηρητικής κατάσχεσης, απαγόρευσης μεταβολής περιουσιακής κατάστασης κλπ κατά των ανωτέρω και οποιουδήποτε τυχόν άλλου νομικού προσώπου πραγματικής ιδιοκτησίας ή συμφερόντων του ανωτέρω φυσικού προσώπου, με προτεινόμενη αμοιβή μου (για σύνταξη και κατάθεση δικογράφου, κατάθεση σημειώματος, παράσταση και εκπροσώπησή σας στην εκδίκαση) το ποσό των 500 €, πλέον ΦΠΑ 24% (120 €)

δηλ. 620 € και συνολικά το ποσό των 1.500 €, πλέον ΦΠΑ 24% (360 €), δηλ. 1.860 €, συμπεριλαμβανομένων και όλων των εξόδων που θα απαιτηθούν για τις κοινοποιήσεις με Δικαστικό Επιμελητή των ανωτέρω δικογράφων και των εκδοθησομένων αποφάσεων».

ΕΠΕΙΔΗ ο Δικηγόρος του Δήμου κ. Γεώργιος Παπαστεργίου, με το από 1-6-2020 έγγραφο του γνωμοδοτεί υπέρ της ανάθεσης των ανωτέρω υποθέσεων στον εν λόγω δικηγόρο, λόγω γνώσης του αντικειμένου και κατοχής πλήρους φακέλου από 5ετίας.

ΕΠΕΙΔΗ με την υπ' αριθμ. 194/2020 απόφαση της Ο.Ε. εξουσιοδοτήθηκε ο Δικηγόρος Αθηνών κ. Ανδρέας Παπαρρηγόπουλος, να αναλάβει το χειρισμό των ανωτέρω υποθέσεων.

ΕΠΕΙΔΗ η αμοιβή του ανωτέρω Δικηγόρου, για τον χειρισμό των εν λόγω υποθέσεων ανέρχεται στο ποσό των 1.240,00€ και 620, 00€ ,συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, αντίστοιχα, ήτοι στο συνολικό ποσό των 1860,00€ σύμφωνα με την προσφορά του.

Παρακαλείται το Δ.Σ. να καθορίσει την αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου Αθηνών, για το χειρισμό των συγκεκριμένων υποθέσεων, με βάση την προσφορά του, όπως αναφέρεται παραπάνω.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μαρκούλης: Για ποιον λόγο η νομική υπηρεσία του Δήμου, που έχει τρεις ισάξιους νομικούς συμβούλους, δεν μπορεί να χειριστεί τη συγκεκριμένη υπόθεση;

Τσαχουρίδης: Η συγκεκριμένη υπόθεση αφορά πολλούς Δήμους, τη χειρίστηκε ο συγκεκριμένος δικηγόρος κι η αμοιβή που ζητά είναι πολύ χαμηλή, στη Βέροια ένας δικηγόρος θα ζητούσε τουλάχιστον τη διπλάσια αμοιβή.

Μαρκούλης: Είναι γνωστό ότι αν τη συγκεκριμένη υπόθεση τη χειριζόταν η νομική υπηρεσία του Δήμου δεν θα επιβαρυνόταν ο Δήμος με επιπλέον ποσό.

Ένα άλλο ζήτημα που ανέκυψε είναι ότι υπήρχε περίπτωση που ανατέθηκε σε άλλον δικηγόρο υπόθεση του Δήμου και δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο, δεν κατατέθηκε το παράβολο. Έχουμε φτάσει σε ανεξέλεγκτα όρια κι εμείς δεν μπορούμε κάθε φορά να ερχόμαστε και να εγκρίνουμε αμοιβές τρίτων δικηγόρων, όταν έχουμε μια αξιολογη νομική υπηρεσία κι η οποία δεν θα μας κόστιζε το παραμικρό. Δεν αναφέρομαι αναλυτικά στη συγκεκριμένη περίπτωση για το τι και πως συνέβη, γνωρίζει όμως η νομική υπηρεσία τι συνέβη, ότι είχε εγκριθεί και πληρώθηκε η αμοιβή κι ο νομικός παραστάθηκε στο δικαστήριο χωρίς να καταβάλει το παράβολο της προείσπραξης.

Εμείς είμαστε εναντίον της ανάθεσης οποιασδήποτε υπόθεσης σε τρίτους. Αν γίνει σε άλλη βάση και πουν οι νομικοί του Δήμου ότι λόγω πληθώρας υποθέσεων δεν μπορούν να χειριστούν την υπόθεση, πρέπει να δούμε και τη δυνατότητα αλλαγής του οργανογράμματος για την πιθανή πρόσληψη κι άλλου νομικού συμβούλου.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του Δημάρχου;

Υπέρ της εισήγησης του Δημάρχου ψήφισαν τριάντα ένα (31) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Η.Τσιφλίδης, Β. Παπαδόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Κ. Ρίζος, Θ.Θεοδωρίδης, Α.Τσαχουρίδης, Σ.Διαμάντης, Κ. Γρηγοριάδης, Λ.Ακριβόπουλος, Θ. Κορωνάς, Α. Λαζαρίδης, Α.Σιδηρόπουλος, Α.Δέλλας, Λ.Ασλανίδης, Γ.Μπατσαρά, Σ. Τζήμα, Ε.Κελεσίδης, Κ.Παλουκίδης, Δ.Πυρινός, Χ.Τσιούντας, Ν.Λαζόπουλος, Π.Παυλίδης, Μ. Σουμελίδης, Γ.Γουλτίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Ν.Αγγέλου, Β.Στεφανόπουλος, Δ.Τσανακτσίδης, Δ.Ράλλη, Γ.Δεμερτζίδης, Ι.Τσαναξίδης

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Μαρκούλης, Π.Μουχτάρη, Κ.Τροχόπουλος, Κ.Θεοδωρίδης

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 10-7-2020 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου.
- 2.- Την υπ' αριθ. 194/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.
- 3.- Την υπ' αριθ. 1115/2017 απόφαση του Εφετείου Κακουρηγημάτων Αθηνών
- 4.- Την από 28-5-2020 επιστολή του νομικού Α.Παπαρρηγόπουλου.
- 5.- Το από 1-6-2020 έγγραφο του γραφείου νομικών συμβούλων.
- 6.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 7.- Τις διατάξεις του ν.4312/2014, του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018, του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019 και του άρθρου 281 του ν.3463/2006 όπως ισχύει.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Καθορίζει την αμοιβή του δικηγόρου Αθηνών Ανδρέα Παπαρρηγόπουλου, στον οποίο ανατέθηκε με την υπ' αριθ. 194/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βέροιας, η άσκηση αγωγής και η λήψη ασφαλιστικών μέτρων περί συντηρητικής κατάσχεσης, απαγόρευσης μεταβολής περιουσιακής κατάστασης κλπ. κατά των εταιριών «ENERGA POWER TRADING Ανώνυμη Εταιρία Προμήθειας και Εμπορίας Ενέργειας», «ΚΕΝΤΩΡ ΕΜΠΟΡΙΟ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΝΕΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ανώνυμη Εταιρεία Παραγωγής και Εμπορίας Ηλεκτρικής Ενέργειας» και του Α.Φ., στο ποσό των 1.860,00€ με Φ.Π.Α. (ήτοι 1.240,00€ για την άσκηση αγωγής + 620,00€ για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων = 1.860,00€)

